

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 10. 4. 2024

Správne konanie: 0033/SKL/2024 (predch. č. REO-RPMS/2023/01363)  
Predmet: § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z.  
Účastník konania: INFO VOJNA o. z.  
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 26. 3. 2024

## NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej, v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, rozhodla, že účastník správneho konania č. 0033/SKL/2024 (predch. č. REO-RPMS/2023/01363), INFO VOJNA o. z.

**porušil**

**povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z.**

**tým,**

že dňa 27. 7. 2023 o cca 8:56 hod. a o cca 17:58 hod. vysielal na internetovej stránke [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz) službu prostredníctvom internetu pod názvom Rádio Infovojna, ktorá naplnila definíciu programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a to bez autorizácie vysielania,

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

### Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví písomné rozhodnutie o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 10. 5. 2024**

**Z: ReO**

### Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok prešetrenia podnetu.

**T: 22. 4. 2023**

**Z: PgO**

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 25. 10. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania č. 0033/SKL/2024 (predch. č. REO-RPMS/2023/01363) voči účastníkovi konania INFO VOJNA o. z. vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v **§ 20 ods. 8** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 27. 7. 2023 o cca 8:56 hod. a cca 17:57 hod. vysielal na internetovej stránke [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz) službu prostredníctvom internetu pod názvom Rádio Infovojna, ktorá mohla naplniť definíciu programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a to bez autorizácie vysielania.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 27. 11. 2023, na základe čoho začalo správne konanie č. 0033/SKL/2024 (predch. č. REO-RPMS/2023/01363). Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom

konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu a DVD so záznamom služby Rádio Infovojna zo dňa 27. 7. 2023 od cca 8:56 hod. do cca 12:00 hod. a od cca 17:57 hod. do cca 21:02 hod., ktorý bol vyhotovený regulátorom na vlastnom zariadení pomocou záznamového programu Free Cam dňa 27. 7. 2023.

Dňa 7. 12. 2023 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania.

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie začala v zmysle § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. plynúť dňa 25. 10. 2023 a uplynie dňa 25. 4. 2024. Objektívna 18 mesačná lehota na uloženie sankcie začala v zmysle § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. plynúť dňa 27. 7. 2023 a uplynie dňa 27. 1. 2025.

\* \* \*

### **Prepis/popis skutkového stavu**

**Deň:** 27. 7. 2023

**Čas:** 8:56 hod.

#### **Obsah bol monitorovaný zo záznamu Rady, časový kód záznamu o cca:**

08:56 – Hudba.

09:00 – Zvukový predel. **Ženský hlas:** „Počúvate rádio Infovojna.“

09:00 – Hudba.

09:06 – Program *Prehľad agentúrnych správ*; (moderovaný prehľad aktuálnych informácií a predpoveď počasia.).

09:18 – Program *Dopoludnie na Infovojne s Adrianom*; (moderovaný publicistický program, ktorý obsahoval komentáre k aktuálnym udalostiam a hudbu, neskôr sa do programu zapojili aj hostia, ktorí hovorili o aplikácii na kontrolu volieb, na konci do programu volali poslucháči s otázkami na moderátorov a hostí).

11:58 – Hudba.

11:59 – Koniec vysielania.

12:00 – Koniec záznamu.

**Deň:** 27. 7. 2023

**Čas:** 17:57 hod.

#### **Obsah bol monitorovaný zo záznamu Rady, časový kód záznamu o cca:**

17:58 – Program; (moderovaný program).

17:58 – Hudba.

18:01 – Program *Prehľad agentúrnych správ*; (moderovaný prehľad aktuálnych informácií a predpoveď počasia.). Repríza z 28. 6. 2023.

18:15 – Program *Dopoludnie na Infovojne s Adrianom*; (moderovaný publicistický program, ktorý obsahoval komentáre k aktuálnym udalostiam a hudbu, neskôr sa do programu zapojili aj hostia, ktorí hovorili o politických témach, na konci do programu volali poslucháči s otázkami na moderátorov a hostí). Repríza z 28. 6. 2023.

20:58 – Hudba.

21:02 – Program *Prehľad agentúrnych správ*; (moderovaný prehľad aktuálnych informácií a predpoveď počasia.). Repríza z 27. 6. 2023.

21:02 – Koniec záznamu.

\* \* \*

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. „Program je

a) zvukový komunikát tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo

b) audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. „Programová služba je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,

c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov,

d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Podľa § 19 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. „Vysielateľ je osoba, ktorá redakčne zodpovedá za obsah programovej služby a časové usporiadanie jednotlivých zložiek programovej služby, ktorú vysiela alebo ktorú necháva šíriť v úplnej a nezmenenej forme treťou osobou.“

Podľa § 19 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. „Na účely tohto zákona sa za vysielateľa považuje

a) vysielateľ zriadený zákonom<sup>13)</sup> (ďalej len „verejnoprávny vysielateľ“),

b) vysielateľ, ktorý má povinnosť požiadať o autorizáciu vysielať programovej služby (ďalej len „autorizácia vysielať“) podľa tohto zákona a nie je verejnoprávny vysielateľom (ďalej len „oprávnený vysielateľ“).“

Podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. „Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).“

Podľa § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z. „Vysielanie programovej služby bez autorizácie sa zakazuje.“

\* \* \*

Rada na základe podnetu vykonala monitoring služby Rádio Infovojna dostupnej na internetovej stránke [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz), pričom zistila, že na nej boli dňa 27. 7. 2023 o cca 8:56 hod. a o cca 17:58 hod. šírené zvukové komunikáty, najmä hudobné diela, ale aj programy *Prehľad agentúrnych správ* a *Dopoludnie na Infovojne s Adrianom*.

Záznam služby Rádio Infovojna zo dňa 27. 7. 2023 od cca 8:56 hod. do cca 12:00 hod., ktorý bol vyhotovený regulátorom na vlastnom zariadení pomocou záznamového programu Free Cam dňa 27. 7. 2023, je obsiahnutý v súbore „**infovojna\_27\_7\_9**“, ktorý sa nachádza na DVD, ktoré bolo prílohou oznámenia o začatí konania.

Záznam služby Rádio Infovojna zo dňa 27. 7. 2023 od cca 17:57 hod. do cca 21:02 hod., ktorý bol vyhotovený regulátorom na vlastnom zariadení pomocou záznamového programu Free Cam dňa 27. 7. 2023, je obsiahnutý v súbore „**infovojna\_27\_7\_18**“, ktorý sa nachádza na DVD, ktoré bolo prílohou oznámenia o začatí konania.

Po prezretí a vypočítaní vyššie uvedených záznamov možno konštatovať nasledovné:

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:00:26 tohto záznamu je viditeľné, že na stránke <https://www.infovojna.bz/> úplne dole vpravo je zverejnená výzva v znení „Podporte nás / Donate“, pod touto výzvou je uvedený údaj o množstve vyzbieraných finančných prostriedkov za aktuálny mesiac a o množstve finančných prostriedkov potrebných na vysielanie v aktuálnom mesiaci (v znení „Vyzbieraných 3764 € zo 4500 € potrebných na júl 2023.“ a pod týmto údajom je tlačidlo nazvané „Chcem prispieť“ (viď screenshot – príloha č. 1).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ je viditeľné, že po kliknutí na tlačidlo „Živé vysielanie“ umiestnené vo vrchnej časti webstránky <https://www.infovojna.bz/> v čase 0:00:32 tohto záznamu (viď screenshot – príloha č. 2), sa zobrazila podstránka [radio.infovojna.bz](https://www.infovojna.bz/) a na nej v čase od 0:00:37 tohto záznamu prebiehalo živé vysielanie zo dňa 27. 7. 2023 od hodiny 08:56 (viď screenshot – príloha č. 3).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:00:52 tohto záznamu je viditeľné, že aj na podstránke [radio.infovojna.bz](https://www.infovojna.bz/) úplne dole vpravo je zverejnená výzva v znení „Podporte nás / Donate“, pod touto výzvou je uvedený údaj o množstve vyzbieraných finančných prostriedkov za aktuálny mesiac a o množstve finančných prostriedkov potrebných na vysielanie v aktuálnom mesiaci a pod týmto údajom je tlačidlo nazvané „Chcem prispieť“ (viď screenshot – príloha č. 4).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:01:15 tohto záznamu je viditeľné, že po kliknutí na tlačidlo „Archív“ umiestnené vo vrchnej časti webstránky <https://www.infovojna.bz/> sa zobrazila ponuka programov „Informačná vojna“, „Dopoludnie na Infovojne s Adrianom“, „Bez ostychu“ a „Classic Rock Time“ (viď screenshot – príloha č. 5).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:01:38 tohto záznamu je viditeľné, že po kliknutí na tlačidlo „Informačná vojna“ sa objavil archív so zvukovými záznamami tohto programu (viď screenshot – príloha č. 6).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:01:45 tohto záznamu je viditeľné, že po kliknutí na tlačidlo „Dopoludnie na Infovojne s Adrianom“ sa objavil archív so zvukovými záznamami tohto programu (viď screenshot – príloha č. 7).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:02:13 tohto záznamu je viditeľné, že po kliknutí na tlačidlo „Bez ostychu“ sa objavil archív so zvukovými záznamami tohto programu (viď screenshot – príloha č. 8).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:02:36 tohto záznamu je viditeľné, že po kliknutí na tlačidlo „Classic Rock Time“ sa objavil archív so zvukovými záznamami tohto programu (viď screenshot – príloha č. 9).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:03:12 tohto záznamu je viditeľné, že po kliknutí na tlačidlo „Podporte nás“ umiestnené vo vrchnej časti webstránky <https://www.infovojna.bz/> sa zobrazila podstránka <https://www.infovojna.bz/podporte-nas>, na ktorej sa nachádza veta „Podporte nás“ a čísla účtov pre Slovenskú republiku a Českú republiku (viď screenshot – príloha č. 10), a neskôr v čase 0:03:16 tohto záznamu sú viditeľné údaje nazvané ako „Rýchle linky k platbám pomocou PayPal“ a „Číslo účtu pre UK“ (viď screenshot – príloha č. 11).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:03:31 tohto záznamu je viditeľné, že po kliknutí na tlačidlo „Obchod“ umiestnené vo vrchnej časti webstránky <https://www.infovojna.bz/> sa zobrazila podstránka <https://www.infovojna.bz/obchod>, na ktorej sa nachádzal online obchod, ponúkajúci predaj tovarov a obsahujúci rubriky „Tričká“, „Knihy“, „Tašky“ a „Iné“, pričom nad týmito rubrikami bol

uvedený nadpis v znení: „Kúpou akéhokoľvek tovaru z tejto stránky podporujete chod rádia.“ (viď screenshot – príloha č. 12).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:00:48 tohto záznamu je viditeľné, že na stránke [radio.infovojna.bz](https://radio.infovojna.bz) je zverejnený odkaz na článok s názvom „Bratislava: Matrace v predaji za drobné, pozri ceny“ spolu s fotografiou matracov a pod tým sú slová „Vyhľadávať reklamy“ (viď screenshot – príloha č. 13).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:00:49 tohto záznamu je viditeľné, že na stránke [radio.infovojna.bz](https://radio.infovojna.bz) je zverejnený odkaz na článok s názvom „Bratislava: Nepredané notebooky prakticky zadarmo. Pozri ceny“ spolu s fotografiou notebookov a pod tým sú slová „Vyhľadávať reklamy“ (viď screenshot – príloha č. 14).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:00:52 tohto záznamu je viditeľné, že na stránke [radio.infovojna.bz](https://radio.infovojna.bz) je zverejnený odkaz na článok s názvom „Bratislava: Nepredané posteľe sa predávajú takmer za nič (pozri ceny)“ spolu s fotografiou posteľe a pod tým sú slová „Vyhľadávať reklamy“ (viď screenshot – príloha č. 15).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:00:56 tohto záznamu je viditeľné, že na stránke [radio.infovojna.bz](https://radio.infovojna.bz) je zverejnený odkaz na článok s názvom „Aké sú ceny montovaných domov v roku 2023? Pozrite si cenu!“ s fotografiou domov a pod tým sú slová „Vyhľadávať reklamy“ (viď screenshot – príloha č. 16).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:22:19 tohto záznamu počas živého vysielania zaznelo zahĺásenie názvu naživo vysielaného programu slovami: „Dopoludnie na Infovojne s Adrianom“.

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:42:48 tohto záznamu počas živého vysielania zaznel zvukový komunikát v znení: „Chcete vedieť pravdu? My tiež. Počúvajte rádio Infovojna.“.

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_18“ je viditeľné, že po kliknutí na tlačidlo „Živé vysielanie“ umiestnené vo vrchnej časti webstránky <https://www.infovojna.bz/> v čase 0:00:43 tohto záznamu sa zobrazila podstránka [radio.infovojna.bz](https://radio.infovojna.bz) a na nej dňa 27. 7. 2023 prebiehalo vysielanie od hodiny 17:57 (viď screenshot – príloha č. 17).

Na zázname v súbore „infovojna\_27\_7\_18“ v čase 0:01:21 tohto záznamu počas vysielania zaznel zvukový komunikát v znení: „Len vďaka vašim príspevkom sme nezávislí. Rádio Infovojna.“.

\* \* \*

Ako bolo uvedené vyššie, Rada na svojom zasadnutí dňa 25. 10. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania č. 0033/SKL/2024 (predch. č. REO-RPMS/2023/01363) voči účastníkovi konania INFO VOJNA o. z. vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 27. 7. 2023 o cca 8:56 hod. a cca 17:57 hod. vysielalo na internetovej stránke [radio.infovojna.bz](https://radio.infovojna.bz) službu prostredníctvom internetu pod názvom Rádio Infovojna, ktorá mohla naplniť definíciu programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

V oznámení o začatí predmetného správneho konania zo dňa 25. 10. 2023 bolo uvedené, že keďže účastník konania INFO VOJNA o.z. nie je držiteľom autorizácie vysielania, mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého sa vysielanie programovej služby bez autorizácie zakazuje.

Vzhľadom na uvedené vznikla **potreba posúdiť charakter služby** vysielanej prostredníctvom internetu na internetovej stránke [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz) pod názvom Rádio Infovojna s ohľadom na to, či **predmetná služba rádio Infovojna spĺňa znaky programovej služby podľa § 18 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z. a či sa teda na ňu vzťahuje zákaz vysielateľ programovú službu bez autorizácie podľa § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z.

Ako už bolo uvedené vyššie, podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba,*  
*a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,*  
*b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,*  
*c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov,*  
*d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,*  
*e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a*  
*f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“*

Ako teda vyplýva z vyššie citovaného ustanovenia, podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách „*Programová služba je služba ... ktorá je primárne hospodárskej povahy“.*

Pojem „primárne hospodárska povaha“ je právny pojem, ktorý nie je výslovne definovaný zákonnou definíciou obsiahnutou v zákone ani v slovenskom právnom poriadku. Zákon teda výslovne nevymedzuje prípady, ktoré spadajú do tohto pojmu, a to ani doslovným (taxatívnym) výpočtom, ani príkladom (demonštratívne). Obsah tohto zákonného pojmu a odpoveď, či konkrétna služba spadá do obsahu tohto pojmu, je preto potrebné stanoviť výkladom tohto zákonného pojmu. Pojem „hospodárska povaha“, resp. pojem „primárne hospodárska povaha“ sú pojmy, ktoré podliehajú výkladu zo strany správneho orgánu alebo súdu vykladajúceho a aplikujúceho ustanovenia zákona a musia byť vykladané podľa všeobecne uznávaných pravidiel výkladu zákonov.

Medzi metódy výkladu zákonov uznávané právnou teóriou aj súdnou praxou patrí teleologický výklad zákona, ktorý sleduje dosiahnutie účelov zákona, eurokonformný výklad, ktorý sleduje dosiahnutie cieľov, ktoré vyplývajú z práva Európskej únie, alebo ústavne súladný výklad, ktorý sleduje dosiahnutie takého výsledku, ktorý je v súlade, resp. nie je v rozpore s ústavou, ústavnými princípmi, ústavnými právami alebo základnými právami zaručenými medzinárodnými zmluvami o ľudských právach a základných slobodách.

Definícia pojmu programovej služby ako služby, „*ktorá je primárne hospodárskej povahy“*, obsiahnutá v zákone č. 264/2022 Z. z., je transponovaním článku 1 ods. 1 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EU o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „AVMS smernica“).

Podľa článku 1 ods. 1 písm. a) AVMS smernice „*„audiovizuálna mediálna služba“ je ... služba, ako ju vymedzujú články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pričom základný účel služby alebo jej oddeliteľnej časti je poskytovanie programov, za ktoré je redakčne zodpovedný poskytovateľ mediálnych služieb, širokej verejnosti, s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať prostredníctvom elektronických komunikačných sietí v zmysle článku 2 písm. a) smernice 2002/21/ES; takéto audiovizuálne mediálne služby sú buď televíznym vysielaním v zmysle písmena e) tohto odseku, alebo audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie v zmysle písmena g) tohto odseku;“.*

Z vyššie uvedeného znenia článku 1 ods. 1 písm. a) AVMS smernice vyplýva, že AVMS smernica neobsahuje samostatnú definíciu pojmu „služba“, ale odkazuje na definíciu pojmu „služba“ obsiahnutú v článkoch 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Podľa čl. 57 prvej vety Zmluvy o fungovaní Európskej únie „V zmysle zmlúv **sa za služby považujú plnenia, ktoré sa bežne poskytujú za odplatu, pokiaľ ich neupravujú ustanovenia o voľnom pohybe tovaru, kapitálu a osôb.**“ (anglické znenie: „Services shall be considered to be "services" within the meaning of the Treaties **where they are normally provided for remuneration, in so far as they are not governed by the provisions relating to freedom of movement for goods, capital and persons.**“)

Formulácia „plnenia, ktoré sa bežne poskytujú za odplatu, resp. „services“ ... where they are normally provided for remuneration“, teda bola do slovenského zákona č. 264/2022 Z. z. transponovaná prostredníctvom pojmu „služba, ktorá je primárne hospodárskej povahy“.

Hoci sa AVMS smernica vzťahuje na televízne vysielanie a na audiovizuálne mediálne služby na požiadanie, a nevzťahuje sa na vysielanie rádii, z § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že vysielanie rádii sa reguluje **rovnakým spôsobom** ako služby podliehajúce AVMS smernici (t.j. vysielanie televízií a audiovizuálne mediálne služby na požiadanie). Aby sa vysielanie rádia považovalo za vysielanie „programovej služby“ v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z., musí tiež spĺňať požiadavku, že ide o „službu primárne hospodárskej povahy“.

Hoci sa na vysielanie rádii priamo nevzťahuje AVMS smernica, na poskytovanie služieb vo všeobecnosti sa vzťahuje samotná Zmluva o fungovaní Európskej únie, ktorá je primárnym právom EÚ a je právne záväzným aktom Európskej únie, ktorý má v zmysle čl. 7 ods. 2 Ústavy SR prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky. Všetky vnútroštátne zákony je preto potrebné vykladať v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie. **Na poskytovanie služieb rádiami a na výklad pojmu „služba, ktorá je primárne hospodárskej povahy“, obsiahnutého v zákone č. 264/2022 Z. z., ktorý pokrýva aj vysielanie rádii, sa teda vzťahuje definícia pojmu „služba“ obsiahnutá v čl. 57 prvej vety Zmluvy o fungovaní Európskej únie („plnenia, ktoré sa bežne poskytujú za odplatu“, resp. „services where they are normally provided for remuneration“).** Tento záver možno vyvodiť aj z recitálu (odôvodnenia) č. 23 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách), v ktorom sa uvádza, že hoci niektoré mediálne služby nespádajú do pôsobnosti tejto smernice, to by „nemalo ovplyvňovať možnosť členských štátov regulovať ich na vnútroštátnej úrovni v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie“.<sup>1</sup> Pri posudzovaní otázky, či vysielanie rádia spadá pod pojem „služba, ktorá je primárne hospodárskej povahy“ obsiahnutý v zákone č. 264/2022 Z. z. preto treba **zohľadniť judikatúru Súdneho dvora EÚ týkajúcu sa výkladu pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 prvej vety Zmluvy o fungovaní Európskej únie.**

Podľa judikatúry Súdneho dvora EÚ je pojem „služby, ktoré sa bežne poskytujú za odplatu“ (resp. „services where they are normally provided for remuneration“) potrebné vykladať veľmi široko. Odborná literatúra o výklade pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a o súvisiacich rozhodnutiach Súdneho dvora EÚ uvádza: „Služby sú v Zmluve definované ako všetky hospodárske činnosti [economic activities], ktoré sa bežne poskytujú za odplatu a na ktoré sa nevzťahujú ostatné slobody. ... Na to, aby sa činnosť kvalifikovala ako hospodárska činnosť, stačí, aby sa **bežne vykonávala za určitú formu protihodnoty** [normally done in return for some form of consideration] (pozri okrem iného C-263/86 Humbel [1988] ECR 5365, ods. 17, C-422/01 Skandia and Ramstedt [2003] ECR I-6817, ods. 23, a C-76/05 Schwarz and Gootjes-Schwarz [2007] ECR I-0000, ods.

---

<sup>1</sup> Recitál (odôvodnenie) č. 23 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) znie: „Na účely tejto smernice by sa pojem „audiovizuálny“ mal vzťahovať na pohybujúce sa obrázky so zvukom alebo bez zvuku, takže zahŕňa nemé filmy, ale nevzťahuje sa na zvukové prenosy alebo rozhlasové služby. Zatiaľ čo hlavným účelom audiovizuálnej mediálnej služby je poskytovanie programov, definícia takejto služby by mala zahŕňať aj textový obsah, ktorý takéto programy sprevádza, ako napríklad titulkovanie alebo elektronické prehľady programov. Samostatné služby textového obsahu by nemali patriť do rozsahu pôsobnosti tejto smernice, čo by nemalo ovplyvňovať možnosť členských štátov regulovať ich na vnútroštátnej úrovni v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie.“



38). Táto **protihodnota môže byť veľmi nízka a nemusí byť ani v peniazoch, ani sa nevyžaduje, aby sa poskytovateľ služieb snažil dosiahnuť zisk** (pozri C-157/99 *Smits and Peerbooms* [2001] ECR I-5473, ods. 50 a 52, ako aj C-281/06 *Jundt* ECLI:EU:C:2007:816). Súdny dvor EÚ tiež konštatoval, že **samotná protihodnota nemusí byť zaplatená osobou, ktorá službu prijíma. Dôležité je len to, že poskytovateľ dostane určitú formu protihodnoty, a nie to, kto ju zaplatí** (C-352/85 *Bond van Adverteerders and Others* [1988] ECR 2085, ods. 16, a spojené prípady C-51/96 a C-191/97 *Deliège* [2000] ECR I-2549, ods. 56, *Smits en Peerbooms* ods. 58). V dôsledku toho **môže byť protihodnota zaplatená aj treťou osobou vrátane štátu.**<sup>2</sup>

Podľa judikatúry Súdneho dvora EU ohľadom výkladu pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, sa teda za službu poskytovanú za „odplatu“, resp. za „určitú formu protihodnoty“ považuje aj taká služba, za ktorú bola poskytnutá veľmi nízka protihodnota. **Podľa rozsudku Súdneho dvora EÚ C-281/06 Jundt z 18. 12. 2007 (ods. 32 až 34) bola služba poskytnutá „za odplatu“, resp. „za protihodnotu“ aj vtedy, ak bola služba poskytnutá „takmer bezodplatne“ („on a quasi-honorary basis“).**

Pri posudzovaní, či vysielanie rádia je „služba primárne hospodárskej povahy“ (pričom tento zákonný pojem je transpozíciou pojmu „service normally provided for remuneration“, na ktorý odkazuje AVMS smernica a ktorý je obsiahnutý v čl. 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie) a pri výklade tohto zákonného pojmu, je v rámci komparatívnej právnej argumentácie možné zohľadniť aj **výklad tohto pojmu v iných členských krajinách Európskej únie**. V súvislosti s tým možno uviesť, že výkladu pojmu „služba“, ktorý je obsiahnutý v AVMS smernici a ktorý odkazuje na definíciu pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie („service normally provided for remuneration“), sa venovala aj **Európska skupina regulátorov pre audiovizuálne mediálne služby (ERGA)**, ktorá je poradným orgánom Európskej komisie a medzi jej úlohy patrí aj radiť a pomáhať Komisii pri zabezpečovaní konzistentného uplatňovania AVMS smernice.<sup>3</sup> V správe ERGA z roku 2021 sa uvádza, ako sa pri audiovizuálnych mediálnych službách posudzuje pojem „hospodárska služba“ v rôznych krajinách Európskej únie. O posudzovaní naplnenia znakov pojmu „hospodárska služba“ a otázky, čo môže predstavovať „protihodnotu“ v Belgicku, sa v tejto správe uvádza: **„...služby financované z darov, crowdfundingu, členských poplatkov alebo závislé od dotácií sa tiež považujú za „ponúkané“ verejnosti za protihodnotu.“** („In addition, services funded by donations, crowdfunding, membership fees, or which depend on subsidies, are also considered to be "offered" to the public in exchange for a consideration.“)<sup>4</sup>

Pokiaľ ide o právnu formu občianskeho združenia (resp. neziskovej či non-profit organizácie), **iba samotná právna forma** občianskeho združenia, ktorého cieľom podľa stanov je určitý verejnoprospešný cieľ a nie dosahovanie zisku, **neznamená, že toto občianske združenie nevykonáva činnosť hospodárskej povahy**. V štúdiu o európskych neziskových organizáciách, vypracovanej na žiadosť Európskeho parlamentu, sa uvádza, že „neziskový účel“ neziskovej organizácie ešte neznamená, že takáto nezisková organizácia nemôže na dosiahnutie tohto účelu vykonávať činnosť hospodárskej povahy. Táto štúdia uvádza, že **„možno konštatovať, že v súčasných vnútroštátnych právnych predpisoch týkajúcich sa organizácií, ktoré sú predmetom tejto štúdie, je „neziskový“ skôr**

<sup>2</sup> Cuyvers, A.: *Freedom of Establishment and the Freedom to Provide Services in the EU*, 2017. Dostupné na <https://scholarlypublications.universiteitleiden.nl/handle/1887/58828>

<sup>3</sup> Dňa 3. februára 2014 Európska komisia prijala rozhodnutie o zriadení ERGA ako poradného orgánu Európskej komisie a stanovení jej cieľov, medzi ktoré patrí radiť a pomáhať Komisii v jej práci zabezpečiť konzistentné vykonávanie AVMS smernice, ako aj vo všetkých ostatných záležitostiach súvisiacich s audiovizuálnymi mediálnymi službami v rámci kompetencie Komisie, uľahčiť spoluprácu medzi regulačnými orgánmi v EÚ a umožniť výmenu skúseností a osvedčených postupov.

<sup>4</sup> Report: *Analysis and recommendations concerning the regulation of vloggers*. ERGA, 2021. Dostupné na <https://erga-online.eu/wp-content/uploads/2021/12/ERGA-SG1-2021-Report-Vloggers.pdf>.

**účel** (v zmysle nerozdeľovania potenciálnych ziskov z činnosti medzi zakladateľov, členov, riaditeľov atď.) **a nie činnosť vykonávaná na dosiahnutie tohto účelu, ktorá preto môže byť ziskovou hospodárskou činnosťou** [profit-making economic activity]. (...) to, čo majú organizácie občianskej spoločnosti spoločné, je obmedzenie týkajúce sa rozdeľovania: „nesmú rozdeľovať zisk alebo iné prebytočné zdroje svojim zakladateľom, členom, riaditeľom alebo iným funkcionárom“. **To však neznamená, že by im malo byť zakázané vykonávať hospodársku činnosť. Naopak, „vytváranie príjmov je základom ich udržateľnosti“.**<sup>5</sup>

Možno tiež podotknúť, že v práve Európskej únie sa uplatňuje **tzv. funkčné poňatie** posudzovania neziskových organizácií, a to napríklad aj na účely pracovného práva, daňového práva alebo práva hospodárskej súťaže.<sup>6</sup> Znamená to, že pri posudzovaní toho, či nezisková organizácia podlieha právu EÚ, nie je relevantná jej právna forma, ani to, či sleduje „neziskové“ ciele, ani to, akým spôsobom je financovaná, ale relevantná je povaha činnosti, ktorú vykonáva. V odbornej literatúre sa k otázke, či aj neziskové organizácie (non-profit organizácie) možno považovať za „podnik“ zmysle práva hospodárskej súťaže EÚ, uvádza nasledovné: „Súdne orgány definujú „podniky“ na základe ich činností, a preto používajú funkčné poňatie (definíciu) podnikov. (...) Uplatňovanie funkčného poňatia podnikov konkrétne znamená, že súdna prax EÚ ... uvádza, že za „podnik“ treba považovať **každý subjekt vykonávajúci hospodársku činnosť, bez ohľadu na jeho právnu formu alebo spôsob financovania** (C-41/90 Klaus Höfner a Fritz Elser proti Macrottron GmbH). Funkčné poňatie podnikov sa teda prejavuje v tom, že pojem „podnik“ **je založený na činnosti organizácie, a nie na jej cieľoch uvedených v stanovách (alebo na účele)**. ... Zavedenie funkčného poňatia podnikov slúži na to, aby sa pokrylo akékoľvek správanie na trhu, ktoré je schopné ovplyvniť vzťahy medzi konkurentmi, a teda skresliť hospodársku súťaž. (...) V súlade s tým možno konštatovať, že tam, kde sa ponúkajú alebo požadujú tovar alebo služby, dochádza k hospodárskej činnosti a vytvárajú sa trhy. Ktokoľvek pôsobí na týchto trhoch, môže súťažiť s ostatnými účastníkmi trhu (súťažiteľmi), a preto je „podnikom“, na ktorý sa vzťahuje právo hospodárskej súťaže EÚ. **To, či sa primárne usiluje o dosiahnutie zisku alebo nie, je výslovne irelevantné. Charitatívny účel preto nechráni pred tým, aby bol subjekt považovaný za „podnik“ v zmysle práva hospodárskej súťaže EÚ, pokiaľ vykonávaná činnosť je v súťažnom vzťahu s inými podnikmi.**“<sup>7</sup> Všeobecný súd EÚ v rozsudku z 20. júna 2019 vo veci *a&o hostel and hotel Berlin GmbH proti Európskej komisii* (T-578/17, bod 132) konštatoval, že nezisková organizácia JBO na dosiahnutie svojich štatutárnych cieľov vykonáva hospodársku činnosť, ktorá konkuruje službám iných účastníkov trhu (resp. je s nimi v súťažnom vzťahu), a to napriek tomu, že nezisková organizácia JBO sleduje charitatívny účel a nemá primárny motív zisku: „*JBO, aj keď je charitatívnou právnickou osobou v zmysle nemeckého práva a aj keď má neziskový motív, je podnikom, ktorý vykonáva hospodársku činnosť spočívajúcu v ponuke služieb v konkurencii so službami iných hospodárskych subjektov, ako je žalobca, s cieľom dosiahnuť svoje stanovami stanovené ciele.*“

Aj s ohľadom na vyššie uvedené preto možno konštatovať, že taký výklad pojmu „služba primárne hospodárskej povahy“, ktorý **zohľadňuje povahu činnosti subjektu poskytujúceho službu a neriadi sa striktne iba právnou formou tohto subjektu, je legitímnym výkladom tohto právneho pojmu.**

Vzhľadom na uvedené je potrebné aplikovať vyššie uvedené princípy na subjekty s právnou formou občianskych združení alebo neziskových organizácií, ktoré majú v stanovách uvedené iné ciele, ako je

<sup>5</sup> Štúdia „A statute for European cross-border associations and non-profit organizations“, 2021, dostupná na [https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2021/06/Fici\\_Resource2-1.pdf](https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2021/06/Fici_Resource2-1.pdf).

<sup>6</sup> Napr. Breen, O.: EU Regulation of Charitable Organizations: The Politics of Legally Enabling Civil Society. The International Journal of Not-for-Profit Law. Volume 10, Issue 3, June 2008, dostupné na <https://www.icnl.org/resources/research/ijnl/eu-regulation-of-charitable-organizations-the-politics-of-legally-enabling-civil-society>

<sup>7</sup> Schweighauser, D.: The Application of Competition Law to Non-profit Organizations. CEPS Working Paper Series, No. 18, Basel 2020, dostupné <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/237314/1/174316792X.pdf>

dosahovanie zisku, ktoré prevádzkujú internetové rádiá a poskytujú vysielanie, a ktoré prijímajú finančné príspevky, resp. dary od individuálnych podporovateľov, resp. od verejnosti určené na úhradu nákladov vysielania.

Vychádzajúc z judikatúry Súdneho dvora EÚ týkajúcej sa pojmu „služba“ v zmysle čl. 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie možno konštatovať, že takéto subjekty **poskytujú službu** (vysielanie rádia) **za určitú protihodnotu**, ktorou sú finančné príspevky, resp. dary určené na úhradu nákladov vysielania od podporovateľov, resp. verejnosti (keďže v zmysle judikatúry Súdneho dvora EÚ protihodnotu môžu poskytnúť nielen prijímatelia služby, ale aj tretie osoby, pričom sa nevyžaduje, aby sa poskytovateľ služieb snažil dosiahnuť zisk a protihodnota za poskytnutú službu môže byť aj veľmi nízka). V zmysle judikatúry Súdneho dvora EÚ a princípov práva Európskej únie možno zároveň konštatovať, že napriek tomu, že takéto subjekty majú právnu formu neziskových organizácií (napr. občianskych združení) a ich cieľom podľa ich stanov nie je dosahovanie zisku, vzhľadom na skutočnú povahu ich činnosti **vykonávajú činnosť hospodárskej povahy**. Vysielanie takýchto internetových rádii je preto potrebné **považovať za „službu, ktorá je primárne hospodárskej povahy“** v zmysle § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že aj účastník predmetného správneho konania INFO VOJNA o. z., ktorý vysiela službu Rádio Infovojna šírenú na internetovej stránke [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz), **poskytuje službu** (vysielanie rádia) **za určitú protihodnotu**, ktorou sú finančné príspevky, resp. dary určené na úhradu nákladov vysielania od podporovateľov, resp. verejnosti, a hoci má právnu formu občianskeho združenia a jeho cieľom podľa jeho stanov nie je dosahovanie zisku, vzhľadom na povahu jeho činnosti **vykonáva činnosť hospodárskej povahy**, a preto je **poskytovateľom „služby, ktorá je primárne hospodárskej povahy“** v zmysle § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Navyše, bez ohľadu na vyššie uvedenú skutočnosť, že účastník konania poskytuje službu za určitú protihodnotu, o hospodárskej povahe služby svedčí aj tá skutočnosť, že výnosy z predaja tovarov predávaných na webstránke účastníka konania <https://www.infovojna.bz/obchod> sú podľa nadpisu zverejneného na tejto webstránke (v znení „*Kúpou akéhokoľvek tovaru z tejto stránky podporujete chod rádia*“) používané na podporu chodu rádia.

Navyše, bez ohľadu na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že o hospodárskej povahe služby svedčí aj umiestnenie reklám, resp. reklamných článkov, propagujúcich predaj tovarov, ktoré sa nachádzajú na webstránke účastníka konania [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz), a to vzhľadom na vyššie zmienenú judikatúru Súdneho dvora EÚ, podľa ktorej samotná protihodnota za poskytnutú službu (napr. vysielanie) nemusí byť zaplatená osobou, ktorá službu prijíma (napr. poslucháčom), ale môže byť zaplatená aj treťou osobou (napr. inzerentom, resp. zadávateľom reklamy).

Vzhľadom na vyššie uvedené možno teda konštatovať, že znenie stanov účastníka konania nie je právne relevantné pre posúdenie otázky, či je poskytovaná služba primárne hospodárskej povahy.

\* \* \*

K splneniu ďalších znakov programovej služby v zmysle § 18 ods. 1 písm. b), c) d), e) a f) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách možno uviesť:

Podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba ... ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok*“. Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. je program „*zvukový komunikát tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa*“. Je zrejmé, že šírené zvukové komunikáty odvysielané dňa 27. 7. 2023 o cca 8:56 hod. a cca

17:57 hod., najmä hudobné diela, ale aj programy *Prehľad agentúrnych správ* a *Dopoludnie na Infovojne s Adrianom*, tvorili svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok. Jednotlivé programy mali svoj úvod, svoj špecifický tematický obsah a záver, a boli oddelené, odlišovali sa od iných odvysielaných komunikátov, je možné ich brať samostatne a nič nenasvedčuje tomu, že by boli neukončené. Z internetovej stránky [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz), prostredníctvom ktorej účastník konania vysiela, bolo tiež zrejmé, že obsahom vysiela bolo zámerné časové usporiadanie programov. Vysielanie prebiehalo naživo, teda poslucháč po spustení služby na podstránke <http://radio.infovojna.bz/live> počul program, ktorý bol práve vysielať podľa programovej skladby. Poslucháč vysielať nemohol ovplyvniť. Vysielanie obsahovalo programy zostavené do časového sledu, ktoré vytvárali uzavretý celok. Možno preto konštatovať, že ide o lineárnu mediálnu službu.

Podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba ... ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov*“. Z internetovej stránky [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz), prostredníctvom ktorej účastník konania vysiela, je zrejmé, že základným účelom tejto služby je sledovanie programov.

Podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba ... za ktorú je redakčne zodpovedný vysielať*“. Z internetovej stránky <https://www.infovojna.bz/>, na ktorej sa nachádza podstránka [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz), prostredníctvom ktorej prebieha vysielať, je zrejmé, že za službu vysielať internetového rádia Infovojna je zodpovedný účastník predmetného správneho konania INFO VOJNA o. z.. Na zázname na DVD, ktoré bolo prílohou oznámenia o začatí správneho konania, v súbore „infovojna\_27\_7\_9“ v čase 0:05:29 a v čase 0:05:30 tohto záznamu je viditeľné, že po kliknutí na tlačidlo „Kontakt“ umiestnené v spodnej časti webstránky <https://www.infovojna.bz/> sa zobrazila podstránka <https://www.infovojna.bz/kontakt>, na ktorej bolo uvedené nasledovné: „*Kontakt Adresa INFO VOJNA o. z. Banská Belá 141 96615 Banská Belá IČO: 42304016 Web stránka: https://www.infovojna.bz/*“ (viď screenshot – príloha č. 18 a príloha č. 19). Skutočnosť, že účastník konania INFO VOJNA o. z. je zodpovedný za vysielať služby rádio Infovojna vyplýva aj z písomného vyjadrenia účastníka konania zo dňa 29. 11. 2023, ktoré bolo Rade doručené dňa 7. 12. 2023.

Podľa § 18 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba ... ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete*“. Z internetovej stránky [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz), prostredníctvom ktorej účastník konania vysiela, je zrejmé, že služba (vysielať) je poskytovaná prostredníctvom siete internet.

Podľa § 18 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Programová služba je služba ... ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť*“. Z monitorovaných komunikátov *Prehľad agentúrnych správ* a *Dopoludnie na Infovojne s Adrianom* je zrejmé, že poskytovaným obsahom sú spravodajské programy, ktoré obsahujú spravodajské informácie vo forme aktuálnych správ, ako aj publicistické programy, ktoré obsahujú diskusiu, názory na aktuálne témy, komentáre k udalostiam a k aktuálnym spoločenským a politickým otázkam, diskusie, ako aj hudobné skladby. Kritérium účelu služby zabávať, informovať alebo vzdelávať je preto naplnené.

Vzhľadom na naplnenie znakov programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. možno tiež konštatovať, že účastník predmetného správneho konania INFO VOJNA o. z. je **vysielať**om v zmysle § 19 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého „*Vysielať je osoba, ktorá redakčne zodpovedá za obsah programovej služby a časové usporiadanie jednotlivých zložiek programovej služby, ktorú vysiela alebo ktorú necháva šíriť v úplnej a nezmenenej forme treťou osobou*.“

Keďže programová služba Rádio Infovojna je šírená prostredníctvom internetu (internetovej stránky [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz)), je teda **vysielať**om programovej služby prostredníctvom internetu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.

Účastník konania zaslal k predmetnému správne konaniu **písomné vyjadrenie** zo dňa 29. 11. 2023 označené ako „Oznam a neúplné vyjadrenie účastníka konania“, ktoré bolo Rade doručené dňa 7. 12. 2023.

V bode 3 vyjadrenia účastník konania uvádza nasledovné:

*„(3) Účastník konania v prvom rade namieta, že Oznámenie a Podklady mu boli doručené v rozpore so zákonnou povinnosťou regulátora ako orgánu verejnej moci uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa § 3 písm. a) v spojení s § 17 ods. 1, § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. v z. n. p. ako aj v spojení s § 225 ods. 1 zákona o mediálnych službách a § 24 a nasl. Správneho poriadku a preto ich Účastník konania vníma za neúčinne doručené, pričom aj keby sa akokoľvek Účastník konania vyjadril k takto neúčinne doručeným Podkladom, tak nijak to nie je schopné konvalidovať nezákonný stav a vadu doručovania zo strany regulátora. Toto podanie preto Účastníka konania nie je možné vnímať ani ako vzdanie sa práva na riadne elektronické doručovanie Podkladov. Účastník konania si preto vyhradzuje právo komplexne vyjadriť sa k Podkladom, až keď mu budú riadne doručené v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami.“*

K tomuto argumentu účastníka konania možno uviesť, že oznámenie o začatí správneho konania a prílohy oznámenia (vrátane DVD so zvukovým záznamom) boli účastníkovi konania zaslané poštou do vlastných rúk z dôvodu, že zvukový záznam, ktorý je podstatnou a neoddeliteľnou prílohou oznámenia, nebolo možné z dôvodu jeho veľkého rozsahu (čo do objemu dát) zasláť do elektronickej schránky účastníka konania. Nebolo tiež možné samostatne účastníkovi konania zasláť text oznámenia o začatí konania cez elektronicnú schránku a samostatne zasláť DVD so záznamom poštou, pretože by v takom prípade išlo o zaslanie neúplného oznámenia o začatí správneho konania (bez prílohy, ktorá je jeho podstatnou a neoddeliteľnou časťou). Je tiež potrebné poukázať na ustanovenie § 17 ods. 4 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), podľa ktorého „Ak z technických dôvodov nie je orgán verejnej moci objektívne schopný vykonať právny úkon pri výkone verejnej moci elektronicky a tieto technické dôvody trvajú po takú dobu, že by na strane orgánu verejnej moci mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti konať v lehotách podľa zákona, je oprávnený vykonať tento úkon aj inak ako elektronicky, ak mu to zákon nezakazuje.“ Čo sa týka argumentu účastníka konania, že oznámenie o začatí konania bolo „neúčinne doručené“, treba zdôrazniť, že nie je možné konštatovať, že oznámenie o začatí konania bolo účastníkovi konania doručené neúčinne, pretože zákon nespája s doručením oznámenia o začatí konania v inej ako v elektronickej forme dôsledok, resp. sankciu neúčinnosti oznámenia začatia správneho konania. Podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní „o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania“. Komentár k zákonu o správnom konaní uvádza: „Vo všeobecnosti teda platí, že správne konanie, ktoré sa začína ex offio, je začaté, keď správny orgán upovedomí účastníka konania o tom, že konanie v danej veci bolo začaté (...). Ide pritom spravidla o klasické formálne písomné upovedomenie, ktoré sa doručuje účastníkovi konania/účastníkom konania. (...) Vzhľadom na to, že zákon neurčuje formu upovedomenia, možno predpokladať, že akýkoľvek preukázateľný spôsob upovedomenia o začatí konania je akceptovateľný. Keďže sa však so začatím správneho konania spája niekoľko významných právnych skutočností, sme toho názoru, že ide o dôležitú skutočnosť, a preto by upovedomenie podľa tohto ustanovenia zákona malo byť písomné a adresované jednotlivým účastníkom konania do vlastných rúk, a tak by aj malo byť doručované (ak ide o známych účastníkov konania so známym miestom pobytu). (...) Na záver – ak sme vyššie v rámci výkladu k ods. 2 uviedli, že absencia doručenia upovedomenia o začatí konania môže mať za následok podstatnú vadu konania až s dopadom na zákonnosť samotného rozhodnutia vo veci, je potrebné uviesť, že ak sa s účastníkom konania riadne konalo (hoci aj bez účinného doručenia upovedomenia o začatí konania), t. j. nebol ukrátený na iných svojich procesných právach v priebehu konania, len formálny nedostatok upovedomenia o začatí konania by nemal mať vplyv na zákonnosť (resp. vecnú správnosť) rozhodnutia.“ (Potásch, P.,

Hašanová, J., Vallová, J., Milučký, J., Medžová, D.: Správny poriadok. Komentár. 4. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2022. str. 175, 177 a 179). V predmetnom správnom konaní je nepochybné, že oznámenie o začatí konania bolo účastníkovi konania doručené do vlastných rúk a účastník konania sa mal možnosť s obsahom oznámenia (vrátane obsahu záznamu na DVD) oboznámiť. Samotný účastník konania na oznámenie o začatí správneho konania zareagoval svojim vyjadrením. Tieto skutočnosti svedčia o tom, že účastník konania bol o začatí správneho konania upovedomený a právo účastníka konania oboznámiť sa s obsahom oznámenia o začatí konania a vyjadriť sa k tomuto oznámeniu bolo realizované a nebolo porušené. Zaslanie oznámenia o začatí konania účastníkovi konania poštou do vlastných rúk teda v predmetnom prípade nemá vplyv na zákonnosť správneho konania ani rozhodnutia.

V bodoch 4 až 9 vyjadrenia účastník konania uvádza nasledovné:

„(4) Účastník konania ďalej namieta, že z Popisu skutkového stavu nie je zrejmé kde, kedy a aká reklama má byť obsiahnutá vo vysielaní Účastníka konania a dokonca tam nie je uvedené ani to, že by nejaká reklama tam bola vôbec umiestnená na „webových internetových stránkach“. Prepis skutkového stavu preto nijak nepodporuje závery regulátora obsiahnuté v Oznámení.

(5) Účastník konania tiež namieta, u regulátor má zákonnú povinnosť podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku spoľahlivo zistiť stavu veci. Jedno bližšie nešpecifikované a všeobecné tvrdenie regulátora o tom, že na „samotnej internetovej stránke však boli umiestnené aj reklamy“ celkom zrejme nepredstavuje „spoľahlivé zistenie stavu veci“ za účelom preukázania toho, že činnosť resp., údajná „programová služba“ - rádio infovojna Účastníka konania je „primárne hospodárskej povahy“ v zmysle § 18 ods. 1 písm. a) zákona o mediálnych službách.

(6) Je potrebné uviesť, že za údajné porušenie § 20 ods. 8 zákona o mediálnych službách hrozí uloženie pokuty zo strany regulátora vo výške od 1.500,- € do 160.000,- €. Toto správne konanie preto spadá do režimu správneho trestania na ktoré sa potom vzťahujú základné zásady trestného konania a ukladania trestov podľa predpisov trestného práva [viď napr. § 195 písm. e) a d) Správneho súdneho poriadku]. Jedny zo základných zásad správneho/trestného konania je zásada prezumpcie neviny, zásada v pochybnostiach v prospech obvineného, zásada spoľahlivého preukázania viny obvinenému a zásada zákazu seba obviňovania.

(7) V duchu vyššie uvedených zásad správneho/trestného konania, preto nebola spoľahlivo preukázaná vina Účastníkovi konania, keďže nebolo spoľahlivo preukázané, že vysielanie Účastníka konania predstavuje činnosť primárne hospodárskej povahy. Sama skutočnosť, na ktorú poukazuje regulátor v Oznámení, že mali byť na bližšie nešpecifikovaných „internetových stránkach“ umiestnené aj reklamy nijak nepreukazuje to, že by bolo vysielanie Účastníka konania primárne hospodárskej povahy. Z tohto pojmu je pritom celkom zrejmé, že hlavným účelom (primárnym účelom) takéhoto vysielania je generovať zisk a nie informovať verejnosť. Nestačí iba to, že vysielanie generuje na svoju činnosť aj nejaký ďalší príjem (napr. z reklám), ktorý je vo vzťahu k ostatným formám financovania prevádzkových nákladov (napr. dary od poslucháčov na prevádzku vysielania) na vysielanie vedľajšieho/pomocného charakteru, ktorý sám o sebe nepostačuje na pokrytie ani len prevádzkových nákladov vysielateľa. Túto skutočnosť regulátor vo svojom Oznámení nijak nepreukázal a ani len zrozumiteľne nepomenoval.

(8) V tomto smere Účastník konania navrhuje (potom ako mu budú riadne elektronicky doručené Podklady spolu s Oznámením) vykonať dôkazy, ktoré preukazujú, že jeho činnosť celkom zrejme nie je primárne hospodárskej povahy.

(9) Za účelom účinnej obhajoby Účastník konania týmto spôsobom podľa zákona č. 211/2000 Z. o slobodnom prístupe k informáciám v z. n. p. (ďalej aj ako „infozákon“) žiada regulátora o sprístupnenie nasledovných informácií:

- podklady (ekonomické ukazovatele, dáta, účtovné, obchodné, prípadne akékoľvek iné informácie) na základe ktorých regulátor dospel k tomu, že Účastník konania poskytuje prostredníctvom internetovej stránky www.infovojna.bz služby alebo službu, ktoré sú primárne hospodárskej povahy podľa § 26 ods. 1 písm. a) zákona o mediálnych službách. (...)

K argumentom účastníka konania uvedeným v bodoch 4 až 9 jeho vyjadrenia možno uviesť, že neoddeliteľnou súčasťou oznámenia o začatí konania bola príloha - DVD so záznamom služby Rádio Infovojna zo dňa 27. 7. 2023 od cca 8:56 hod. do cca 12:00 hod. a od cca 17:57 hod. do cca 21:02 hod. vyhotovený regulátorom na vlastnom zariadení pomocou záznamového programu Free Cam dňa 27. 7. 2023. Na tomto DVD sa nachádzajú 2 súbory so záznamom vysielania služby Rádio Infovojna, ktorého dĺžka je spolu cca 6 hodín. Skutočnosť, že na webstránke účastníka konania [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz) bola v čase monitorovania vysielania umiestnená aj reklama, je zrejmé zo záznamov vysielania na DVD. Z dôvodu, že na zázname na DVD je zachytené nielen zvuk živého vysielania služby Rádio Infovojna, ale aj vizuálna podoba webstránky účastníka konania [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz) v čase tohto živého vysielania trvajúceho až 6 hodín, je zrejmé, že prepis/popis skutkového stavu, ktorý bol prílohou oznámenia o začatí konania, nemôže z praktických dôvodov zachytávať aj vizuálne prvky, ktoré boli vidno na webstránke počas živého vysielania. Prepis/popis skutkového stavu, ktorý bol prílohou oznámenia o začatí konania, preto zhrňa základné časové body živého vysielania služby Rádio Infovojna počas jeho monitorovania, a vizuálnu podobu webstránky účastníka konania [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz) v čase tohto živého vysielania zachytáva ďalšia príloha oznámenia o začatí konania – DVD so záznamom služby Rádio Infovojna, ku ktorému mal účastník konania možnosť vyjadriť sa.

Treba podotknúť, že v oznámení o začatí konania zo dňa 25. 10. 2023 bolo uvedené nasledovné: „*V tejto veci Vás žiadame, aby ste k predmetu správneho konania zaslali svoje stanovisko, prípadne navrhli dôkazy v súlade s § 32 ods. 2 a 3 v nadväznosti na § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb., najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. V tejto lehote Vás žiadame, aby ste sa vyjadrili k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní, ktorými sú DVD so záznamom služby Rádio Infovojna zo dňa 27. 7. 2023 od cca 8:56 hod. do cca 12:00 hod. a od cca 17:58 hod. do cca 21:02 hod. vyhotovený regulátorom na vlastnom zariadení pomocou záznamového programu Free Cam dňa 27. 7. 2023 a prepis/popis skutkového stavu.*“

Správny orgán teda výslovne **označil priložené DVD so záznamom služby Rádio Infovojna za podklad rozhodnutia** v správnom konaní a **vyzval účastníka konania, aby sa k tomuto záznamu na DVD vyjadril**. V oznámení o začatí konania sa uvádza, že podľa informácií odvysielaných v zvukových komunikátoch je vysielanie poskytované na základe darov poslucháčov a že na samotnej internetovej stránke boli umiestnené aj reklamy. Keďže účastníkovi konania bol záznam vysielania na DVD doručený ako jeden z podkladov pre rozhodnutie v správnom konaní, mal možnosť vyjadriť sa k skutočnosti, či záznam obsahuje informácie o tom, že vysielanie je poskytované na základe darov poslucháčov a či je zo záznamu zrejmé, že na internetovej stránke účastníka konania boli umiestnené reklamy.

V zmysle zákona o správnom konaní rozsah a spôsob dokazovania určuje správny orgán. Podľa § 34 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní „*Vykonávanie dôkazov patrí správne orgánu.*“. § 34 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní „*Správny orgán hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.*“ § 34 ods. 6 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní „*Skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z úradnej činnosti netreba dokazovať.*“

Treba uviesť, že pri posudzovaní, či účastník konania poskytuje službu primárne hospodárskej povahy, nie je podstatná iba skutočnosť, že na webstránke účastníka konania [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz) je alebo nie je umiestnená reklama. Záver, že účastník konania poskytuje službu primárne hospodárskej povahy, potvrdzuje nezávisle na sebe viacero skutočností.

Ako bolo uvedené vyššie, už iba zo samotnej skutočnosti, že účastník konania prijíma od verejnosti finančné príspevky na chod rádia, možno vyvodiť záver, že služba poskytovaná účastníkom konania má primárne hospodársku povahu. Táto skutočnosť je zjavná z internetovej stránky účastníka konania počas monitorovaného vysielania, zo zvukového komunikátu odvysielaného počas živého vysielania, a táto skutočnosť vyplýva aj z vyjadrenia účastníka konania, ktorý uvádza, že dary od poslucháčov na

prevádzku vysielania patria k „ostatným formám financovania prevádzkových nákladov“. Aj z tohto dôvodu preto nie je potrebné prekladať účastníkovi konania napr. ekonomické podklady, ktoré by preukazovali, že služba poskytovaná účastníkom konania je primárne hospodárskej povahy.

V bode 7 účastník konania uviedol, že z pojmu „služba primárne hospodárskej povahy“ „je pritom celkom zrejmé, že hlavným účelom (primárnym účelom) takéhoto vysielania je generovať zisk a nie informovať verejnosť. Nestačí iba to, že vysielanie generuje na svoju činnosť aj nejaký ďalší príjem (napr. z reklám), ktorý je vo vzťahu k ostatným formám financovania prevádzkových nákladov (napr. dary od poslucháčov na prevádzku vysielania) na vysielanie vedľajšieho/pomocného charakteru, ktorý sám o sebe nepostačuje na pokrytie ani len prevádzkových nákladov vysielateľa.“ V bode 10 vyjadrenia účastník konania uvádza nasledovné: „Účastník konania neposkytuje žiadnu programovú službu, keďže vysielanie rozhlasovej programovej služby (jej názov regulátor pomenoval ako Rádio Infovojna) nemá primárne hospodársku povahu, pričom aj celková činnosť Účastníka konania je neziskového charakteru (viď napr. verejne dostupné stanov OZ v registri mimovládnych organizácii vedený MV SR - čl. II ods. 1 kde je výslovne uvedené, že Účastník je neziskovým združením pričom jeho poslaním je „napomáhať rozvoju kultúry, občianskej súdržnosti a národného povedomia“) zameraná na informovanie verejnosti o dôležitých otázkach spoločenského významu (tým plní Účastník konania svoj svoje vyššie uvedené primárne poslanie ustanovené v čl. III ods. 1 stanov ), nie na dosahovanie zisku, čím absentujú legálne definičné znaky vysielateľa programovej služby podľa § 18 ods. 1 písm. a) v spojení s § 19 ods. 1 zákona o mediálnych službách.“

K tomuto argumentu účastníka konania možno uviesť, že skutočnosť, že účastník konania poskytuje službu primárne hospodárskej povahy, bola preukázaná vyššie. Ako bolo uvedené vyššie, účastník konania INFO VOJNA o. z., ktorý vysielal službu Rádio Infovojna šírenú na internetovej stránke [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz), poskytuje službu (vysielanie rádia) za určitú protihodnotu, ktorou sú finančné príspevky, resp. dary určené na úhradu nákladov vysielania od podporovateľov, resp. verejnosti, a hoci má právnu formu občianskeho združenia a jeho cieľom podľa jeho stanov nie je dosahovanie zisku, vzhľadom na povahu jeho činnosti (aj v zmysle vyššie citovanej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie) vykonáva činnosť hospodárskej povahy, a preto je poskytovateľom „služby, ktorá je primárne hospodárskej povahy“ v zmysle § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Z vyššie uvedenej právnej argumentácie (vrátane judikatúry Súdneho dvora Európskej únie) vyplýva, že skutočnosť, že účastník je neziskovým združením, ktorého poslaním je „napomáhať rozvoju kultúry, občianskej súdržnosti a národného povedomia“ a ktorého činnosť je zameraná na informovanie verejnosti o dôležitých otázkach spoločenského významu (čím plní účastník konania svoje vyššie uvedené primárne poslanie ustanovené v čl. III ods. 1 stanov ), a nie na dosahovanie zisku, **neznamená, že účastník konania nevykonáva činnosť hospodárskej povahy.**

V bodoch 11 až 13 vyjadrenia účastník konania uvádza nasledovné:

„(11) Účastník konania preto vníma celkový postup správneho orgánu voči Účastníkovi za prejav systematického šikanózneho konania, ktorého skutočný účel je popieranie slobody prejavu, ktorý nie je v konformite s názormi niektorých predstaviteľov vládnej moci. Jedná sa preto o prejav nepriamej cenzúry, ktorá by mala byť odporná každému orgánu verejnej moci v slobodnej a demokratickej spoločnosti, ktorého jedna z hlavných ústavných hodnôt a priorít je garancia slobody prejavu (bez ohľadu na to či môže u niekoho vyvolať pohoršenie, kontroverziu, či inak provokujúci - pokiaľ nesmeruje k podnecovaniu násilia) a odsúdenie predchádzajúcich totalitných režimov, ktoré svoju moc presadzovali práve aj takýmito prvkami skrytej cenzúry. Účastník konania preto zvažuje už aj podanie antidiskriminačnej žaloby proti konajúcemu správneho orgánu.

(12) Účastník konania preto vníma obvinenie konajúceho správneho orgánu uvedené v Oznámení za čisto arbitrárne, ktoré vybočuje z mantinelov správnej úvahy v rámci hodnotenia „dôkazov“ nachádzajúcich sa v administratívnom spise. Konanie správneho orgánu preto zrejme predstavuje nezákonný, neprímeraný a žiaľ šikanózný zásah do slobody prejavu Účastníka konania ako aj



porušením zákazu cenzúry, keďže orgán verejnej moci týmto nepriamo sankcionuje, obťažuje (nerespektuje slobodu prejavu, čiže záväzok zdržať sa aktívneho konania) a reguluje subjekty, ktoré ani nenapíňajú legálnu definíciu vysielateľa, čo je prejav obchádzania zákazu cenzúry formou „skrytej“ cenzúry.

(13) Aj keď sa to priamo Účastníka konania netýka, tak Účastník konania považuje za potrebné vysloviť pochybnosť, že či vôbec právna úprava ako taká v povinnosti nútenej, spoplatnenej regulácie a autorizácie ustanovenej pre vysielateľov rozhlasovej programovej služby šírenej prostredníctvom internetu je „nevyhnutná“ v demokratickej spoločnosti na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti. Regulácia informačných zdrojov ako taká je pritom prejav štátnej totality a je nepriateľom úcty, garancie a rešpektu základných práv a slobôd a nemá svoje miesto v slobodnom, demokratickom a právnom štáte postaveného na úcte k ľudským právam a na odsúdení predchádzajúcich autoritárskych štátnych režimov, ktorých moc a totalita bola práve založená na (aj takejto obdobnej) postupnej regulácií, kontrole a evidencii šíriteľov informácií verejnosti. Čím viac sa štát pokúša paternalisticky regulovať rozsah, obsah a spôsob šírených informácií (napr. aj prostredníctvom Vás-regulátora), tým v podstate viac a viac bráni ľuďom slobodne a kriticky myslieť, čo potom predstavuje samo o sebe (nech už by aj bol úmysel štátu akokoľvek dobre mienený) aj prekážku v riadnom a zdravom rozvoji a vývoji človeka a jeho kognitívnych schopností a teda aj samotnej ľudskej spoločnosti, čo je celkom nežiadúci protispoločenský stav.“

K tomuto argumentu účastníka konania možno uviesť, že povinnosť vysielateľa programovej služby požiadať o autorizáciu vysielania a vysielat iba s udelenou autorizáciou, nie je v rozpore so slobodou prejavu, ale je prejavom legitímnej regulácie vysielania v záujme ochrany verejných a ústavných záujmov uvedených v čl. 26 ods. 4 Ústavy SR, a ktorá sa uplatňuje vo všetkých štátoch Európskej únie. Povinnosť autorizácie vysielania programovej služby nie je teda prejavom potlačania slobody prejavu ani prejavom cenzúry. V dôvodovej správe k návrhu zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách sa k účelu autorizácie vysielania okrem iného uvádza: „Medzi hlavné rozhodovacie činnosti patrí rozhodovacie o autorizáciách vysielania a poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (udeľovanie a odňatie, prevod a prechod, zmena a pod.), registráciách (registrácia retransmisie a registrácia platformy na zdieľanie videí), licenciách na frekvencie, rozhodovanie v rámci dodržiavania povinností a ukladania sankcií podľa tohto zákona, rozhodovanie v oblasti európskych diel, nezávislej produkcie (výnimky z dodržiavania kvót pre európske diela a nezávislú produkciu), slovenských hudobných diel a plurality informácií a transparentnosti vzájomných vzťahov vo veciach, ktoré nie sú v pôsobnosti úradu. **Ide najmä o posudzovanie majetkových a personálnych vzťahov vysielateľa s cieľom zabezpečiť o. i. pluralitu informácií, transparentnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov, s cieľom predísť zneužitiu vysielania na diskrimináciu, šírenie neznášanlivosti či ohrozenie demokratického zriadenia a základných práv a slobôd garantovaných Ústavou SR.**“ Zákonná povinnosť autorizácie vysielania programovej služby nebola spochybnená ani žiadnym rozhodnutím Ústavného súdu SR, ktorý je oprávnený posudzovať súlad tejto zákonnej povinnosti s Ústavou SR a s ústavným právom na slobodu prejavu.

\* \* \*

Z vyššie uvedeného vyplýva, že šírené zvukové komunikáty odvysielané dňa 27. 7. 2023 o cca 8:56 hod. a cca 17:57 hod. na internetovej stránke [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz), najmä hudobné diela ako aj programy *Prehľad agentúrnych správ* a *Dopoludnie na Infovojne s Adrianom*, **spĺňali všetky znaky programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a teda boli programovou službou.**

Z vyššie uvedeného tiež vyplýva, že predmetná programová služba bola šírená prostredníctvom internetu, a teda bola **vysielaním programovej služby prostredníctvom internetu** podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.

Je potrebné konštatovať, že účastník konania INFO VOJNA o. z. **nie je držiteľom autorizácie vysielania, nepožiadala Radu ako regulátora o autorizáciu vysielania** programovej služby Rádio Infovojna šírenej na internetovej stránke [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz) a **vysiela túto programovú službu bez autorizácie.**

Na základe vyššie uvedeného je potrebné konštatovať, že vysielaním programovej služby programovej služby Rádio Infovojna šírenej na internetovej stránke [radio.infovojna.bz](http://radio.infovojna.bz) prostredníctvom internetu, a to bez autorizácie, **prišlo k porušeniu § 20 ods. 8** zákona č. 264/2022 Z. z.

\* \* \*

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správnomu deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa § 142 ods. 8 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. „Regulátor uloží pokutu od 1 500 eur do 160 000 eur vysielateľovi, ktorý porušil zákaz vysielat' bez autorizácie podľa § 20 ods. 8“.

Spôsob ukladania pokút, vrátane možnosti regulátora neuložiť pokutu a uložiť iba upozornenie na porušenie zákona, upravuje § 140 zákona č. 264/2022 Z. z. Podľa ustanovenia **§ 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:**

*„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.*

*(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia*

*a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,*

*b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo*

*c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.*

*(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“*

Z § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z. (zákaz vysielania programovej služby bez autorizácie), ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Z § 140 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada môže vždy uložiť účastníkovi konania pokutu za vysielanie bez autorizácie, a to aj bez predchádzajúceho upozornenia na porušenie zákona.

Z § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. však vyplýva, že ak nejde o opakované porušenie tej istej povinnosti (v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti), Rada môže uložiť účastníkovi konania ako sankciu iba upozornenie na porušenie zákona.

Účastník konania za posledné tri roky neporušil povinnosť podľa § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z. (zákaz vysielat' bez autorizácie). Vzhľadom na túto skutočnosť, keďže z § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva možnosť uložiť v takom prípade upozornenie na porušenie zákona, navrhujeme uložiť účastníkovi konania miernejšiu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

#### **Záver:**

Vzhľadom na všetky uvedené tvrdenia navrhujeme Rade, aby prijala uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.