

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 21. 2. 2024

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0047/SO/2024

Poskytovaná služba: <https://www.youtube.com/@DenniknSK>

Poskytovateľ: N Press, s.r.o.

Číslo autorizácie: AP/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0047/SO/2024 smerujúci voči službe www.youtube.com, kanál @DenniknSK v súvislosti s poskytovaním programu *Diskusia: Vašečka, Šimečka, Kostolný, Leško: Ako zachrániť demokraciu* na internetovej stránke <https://www.youtube.com/watch?v=noMoKUIOgfE> poskytovateľa N Press, s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 4. 3. 2024

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 21. 2. 2024

Podnet na preverenie č.	0047/SO/2024 zaevidovaný dňa 19. 12. 2023
Podávateľ:	právnická osoba
Predmet podnetu:	Diskusia: Vašečka, Šimečka, Kostolný, Leško: Ako zachrániť demokraciu
Deň a čas poskytovania:	20. 12. 2023 o cca 11:09 hod.
Poskytovaná služba:	https://www.youtube.com/@DenniknSK
Poskytovateľ:	N Press, s.r.o.
Číslo autorizácie:	AP/87

Dátum: 14. 2. 2024

OBSAH PODNETU:

„Vážení, dovoľujeme si doplniť náš ďalší podnet na Denník N.

https://ereport.sk/simecka-stars-i-opat-urazal-vo-l-icov-koal-icie/?fbclid=IwAR1D1ma5TFKxl-n43QloWaGKJe8dCT-dqyCNI3fsjMa3FddhtyoOnyTpQ_U

V rámci diskusie, ktorú moderovala p. Tódová odzneli hanlivé a urážlivé vyjadrenia pána Šimečku staršieho: „To, čo robí táto garnitúra, to nebola ideológia. Majú jeden plán. Urobiť amnestiu sebe. Amnestujú zločincov ako takých,“ povedal v diskusii novinár Šimečka o krokoch súčasnej vlády aj v súvislosti rušením špeciálnej prokuratúry na čele s Danielom Lipšicom. Podľa neho sa to netýka iba mafiánov, naznačil širší kontext. „Oni uvoľnili uzdu luze, ktorú si sami vyrobili, aby ich zvolila, oni ju vytvorili. Teraz tej luze hovoria, poďte, spoločne ideme škodiť. Môžete ničiť prírodu, môžete zabíjať zvieratá, môžete rúbať, páliť, môžete kraďnúť. Vy ste naša luza,“ povedal ďalej otec predsedu PS. „Fico a celá vláda im hovoria, máte voľné pole. Barbari sa dostali pred brány do mesta, môžu vraždiť, páliť, lúpiť,“ dodal. Tieto vyjadrenia považuje v rozpore so zákonom.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 26

Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie

(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
- b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,
- c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

§ 61

Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

(1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie

- c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Monitorovaním internetovej stránky <https://ereport.sk> bolo zistené, že sa na nej nachádzal článok (https://ereport.sk/simecka-stars-i-opat-urazal-vo-l-icov-koal-icie/?fbclid=IwAR1D1ma5TFKxl-n43QloWaGKJe8dCT-dqyCNI3fsjMa3FddhtyoOnyTpQ_U), ktorého súčasťou bolo aj video s názvom *Diskusia: Vašečka, Šimečka, Kostolný, Leško: Ako zachrániť demokraciu*. Video pochádzalo z kanálu Denník N, ktorý je poskytovaný na platforme YouTube. Vzhľadom na to, že zdrojom je práve tento kanál, budeme video analyzovať zo záznamu z tohto zdroja.

Vzhľadom na to, že podnet sa týkal videa, ktoré bolo poskytované z adresy

<https://www.youtube.com/watch?v=noMoKUIOgfE>, a ktoré je súčasťou kanálu

<https://www.youtube.com/@DenniknSK>, posudzovali sme či táto služba spĺňa podmienky AVMS.

Rada udelila spoločnosti N Press, s.r.o. autorizáciu č. AP/87 na poskytovanie služby Denník N, ktorá je prístupná na internetových adresách:

- <https://www.youtube.com/@DenniknSK>,
- <https://www.facebook.com/projektn.sk/videos>,
- <https://www.instagram.com/dennikn/reels/>.

Na základe uvedeného a na základe posúdenia aktuálneho obsahu na danej adrese konštatujeme, že služba poskytovaná na internetovej adrese <https://www.youtube.com/@DenniknSK> spĺňa podmienky AVMS podľa § 26 zákona č. 264/2022 Z. z., a preto je AVMS.

Podľa podnetu v programe odzneli hanlivé a urážlivé vyjadrenia jedného z diskutujúcich, pána Šimečku staršieho. Dané vyjadrenia sú podľa neho v rozpore so zákonom.

Program bol záznamom diskusie z cyklu Ako zachrániť demokraciu. Ide o cyklus diskusií Denníka N na aktuálne politické témy. Moderátorkou diskusií je novinárka M. Tódová. V monitorovanom programe boli hosťami diskusie sociológ Michal Vašečka, novinár Martin M. Šimečka a šéfredaktor Denníka N Matúš Kostolný. Diskusia sa venovala aktuálnym politickým témam. Diskutujúci komentovali dôvody protestov v uliciach, snahy vládnej koalície o zrušenie Úradu špeciálnej prokuratúry, možný ďalší vývoj v spoločnosti po prípadnej zmene trestného zákona, organizácia protestov a rozdiely, keď ich organizuje politická opozícia alebo mimovládne organizácie, rozdiely v postojoch mestského a vidieckeho obyvateľstva Slovenska, dopady protestov na kandidátov na prezidenta SR, vstup ďalších možných kandidátov do prezidentských volieb, zahraničná politika R. Fica, situácia na Ukrajine, osobnosti a udalosti roka 2023. Diskutujúci mali kritické výhrady voči súčasnej vládnej koalícii, kritizovali jej snahu zmeniť trestný zákon, znížiť tresty pre odsúdených, zrušiť špeciálnu prokuratúru.

K téme novely trestného zákona vyšlo aj viacero článkov aj z kruhov odbornej verejnosti, ktoré taktiež upozorňovali na možné negatívne dopady novely, napr.:

- <https://domov.sme.sk/c/23274317/trestny-zakon-novela-modelove-situacie.html>,
- <https://www.aktuality.sk/clanok/wLckN2A/rada-prokuratorov-zasadne-nesuhlasi-so-zamerom-zrusit-urad-specialnej-prokuratury/>,
- https://beta.ucps.sk/zivotne-situacie-slovenskej-spolocnosti-z-pohladu-trestnej-legislativy-dnes-a-zajtra-alebo-viac-svetla-viac-rozumu?fbclid=IwAR0s3mKtahCkiYDCKv13DIGAYULviowU7o6_2y-37iQwWFvbnvcyC6yH3fY,
- <https://video.sme.sk/c/23269998/prokurator-sepesi-nech-navrhy-pise-hoci-aj-pan-para-ale-maju-prejst-diskusiou.html>,
- <https://video.sme.sk/c/23274399/advokat-pala-novela-trestneho-zakona-vytvori-obrovsky-korupcny-tlak-na-sudcov.html?ref=tit>,
- <https://www.aktuality.sk/clanok/iwWXNSy/sef-rady-prokuratorov-kolegovia-nie-su-ziadne-lipsicove-ikry-dam-za-nich-ruku-do-ohna/>.

V januári 2024 vyhlásili členovia vládnej koalície (P. Pellegrini, M. Šutaj Eštok), že zmeny v trestnom zákone budú reagovať na pripomienky Európskej komisie a Generálnej prokuratúry SR (<https://www.teraz.sk/spravy/pellegrini-do-pozmenujuceho-navrhu-k/770397-clanok.html>, <https://www.topky.sk/cl/10/2672601/Podla-Matusa-Sutaja-Estoka-budu-zmeny-v-novele-Trestneho-zakona-reagovat-na-pripomienky-Europskej-komisie-a-Generalnej-prokuratury>).

S ohľadom na podnet sme sa predovšetkým zamerali na vyjadrenia M. M. Šimečku, ktoré sa týkali najmä vládou pripravovanej novely trestného zákona a pripravovaných zmien v justícii. Podľa neho ide o zásah do procesov, ktoré doposiaľ trestali zločincov, a ktorí po zmene zákona môžu byť amnestovaní. Vo svojich vyjadreniach naznačil, ako by sa asi niektorí ľudia správali podľa nového trestného zákona, ktorý by im podľa M. M. Šimečku mohol umožniť skoro beztrestne páchať škody. Páchatelia by sa nemuseli obávať vysokých trestov a to by ich mohlo nabádať konať trestnú činnosť bez strachu z vysokých trestov.

M. M. Šimečka v diskusii napr. uviedol:

„...Samozrejme, že Fico a celá jeho, teda garnitúra, podľa mňa uvažujú tak, že pretlačiť to čo najskôr, nech sa teda deje vôľa božia. Proste, oni to, oni to, oni to prevalcujú. Že tá, to premýšľanie je také, že keď sa im to podarí, tak v zásade spoliehajú na to, že už nikto to nezmení naspäť, aj keby dokonca niekedy prehrali vo voľbách. Už, už, už sa to nestane, už sa to nevráti naspäť, alebo ak aj áno, dovtedy už potom budú ich zločiny premlčané, veď na tom pracujú. Že, to je jednoduchá úvaha, preto to robia tak rýchlo, ale. Ja keď sa na to pozerám, tak ja stále premýšľam, že, aj, aj Mečiar mal svoje amnestie. Toto je, to je pravda. A urobil to, proste, lebo mu to, dostal príležitosť, pretože mal chvíľku prezidentské právomoci, a urobil to jedným ťahom, jedným ťahom pera. Fico túto možnosť nemá. To znamená, že on tie amnestie, to nie je nič iné, ako amnestia pre svojich, a, a aj svojich zločincov, aj budúcich. On nemá túto možnosť, a preto vlastne musí ten systém zrušiť, celý ten justičný systém, najmä cez tú špeciálnu prokuratúru, a v tomto prípade, keď to porovnávam s tým mečiarizmom, tak ja mám pocit, že to je, že to ideme ďalej, že ideme do normalizácie, že to je systém...“

*„... Ale, keď hovoríme o tom, že ako to vnímajú ľudia, v tomto máte samozrejme pravdu. Sú, tak, aj, aj ja občas idem na dedinu slovenskú a viem, ako to tam vyzerá. Ale, ale zoberme si to ešte z iného pohľadu. Akože to, čo, to, čo teraz oni robia, je v skutočnosti amnestia aj pre zločincov, a. Jednoducho, ako keď Putin pustil z väzenia desaťtisíce zločincov, išli bojovať na Ukrajinu, a tých, ktorí tam nepadli, sa potom vrátili do tých ruských dedín a tam začali zabíjať ľudí, lebo sú to zločinci. Fico pustí na slobodu zločincov reálne, alebo, alebo nedovolí, aby boli odsúdení. A tí zločinci budú chodiť po tých dedinách, oni budú proste lúpiť a kradnúť. A to už tí ľudia môžu začať cítiť, že niečo nie je v poriadku. Toto po prvé. Po druhé. To, čo, to, čo oni, vlastne robí táto garnitúra, a to nebola ideológia, to je, keďže majú jeden plán, a to je vlastne s, urobiť amnestiu sebe, amnestujú vlastne zločincov an sich, ako takých. A to sa netýka iba mafióvanov. Oni, keď si. Oni uvoľnili v podstate uzdu tej lúze, ktorú, ktorú si oni sami vyrobili, aby ich zvolila. **To zase, oni tú lúzu vytvorili. Tá lúza ich zvolila.** Teraz tá lúza, oni hovoria tej lúze, podťe spoločne, ideme škodiť, ideme. To, čo urobili teraz s tým zákonom, respektíve tými trestami za ničenie prírody, keď môžeš zabiť 17 vírov skalných beztrestne, lebo to (nezrozumiteľné).*

Moderátorka: A je to priestupok.

M. M. Šimečka: Hm?

Moderátorka: A bude to priestupok.

M. M. Šimečka: A bude to len priestupok. Oni hovoria ľuďom, môžete ničiť prírodu, môžete zabíjať zvieratá, môžete rúbať, páliť, môžete kradnúť. Vy ste naša lúza. No, ja si nie som celkom istý, že keď tá lúza dostane tento, tieto možnosti, že či to tým ľuďom zase sa bude až tak páčiť. Lebo to bude zjavné, že to, že oni dostali tieto. Fico im priamo, celá vláda im hovorí, máte voľné pole, barbari sa dostali z brán, pred brán sa dostali do mesta, môžu vraždiť, páliť, lúpiť. No, či to tá sila, tá spoločnosť proste, napriek tomu, že volila aj tohoto Fica, či sa im to pá, bude páčiť, si ja nie som celkom istý.

Ako z daných citácií, ktoré namietal aj podávateľ podnetu, vyplýva, M. M. Šimečka použil v rámci niektorých svojich vyjadrení expresívnejší slovník. Viackrát napr. slovo *lúza*, v jednom prípade aj výraz *barbari*.

Slovníky slovenského jazyka vysvetľujú dané výrazy nasledovne:

- pojem **lúza** predovšetkým ako pejoratívne pomenovanie pre deklasované zložky spoločnosti, bezmenný dav, ľudská spodina a pod.:

Krátky slovník slovenského jazyka 4 z r. 2003 - *lúza* -y ž. pejor. deklasované zložky spoločnosti; zberba

Slovník súčasného slovenského jazyka - *lúza* *luzy* *lúz* ž. (nem.) pejor. 1. ► hanlivé označenie obyčajných, často chudobných a nevzdelaných ľudí ako celku, bezmenný dav
2. ► najnižšie spoločenské vrstvy, ľudská spodina; syn. zberba, svoloč

Slovník cudzích slov (akademický) z r. 2005 - luza -y ž. <n> pejor. deklasované zložky spoločnosti; zberba.

- pojem **barbar** predovšetkým ako pejoratívne pomenovanie nekultúrneho nevzdelaného surovca,

Krátky slovník slovenského jazyka 4 z r. 2003 – barbar - pejor. nekult., nevzdelaný surovec: sú to b-i, ničia prírodu;

M. M. Šimečka použil dané výrazy v rámci svojich názorov na vládou chystané zmeny v legislatívnom rámci SR. Svojimi vyjadreniami poukazuje predovšetkým na dôsledky, ktoré môžu priniesť vládou navrhované zmeny trestných sadzieb, premlčacích lehôt, ale aj zmeny v environmentálnej legislatíve. Jeho vyjadrenia obsahujúce výrazy luza a barbari možno vnímať skôr metaforicky. V danom kontexte môžu poukazovať na skutočnosť, že navrhovanými legislatívnymi zmenami sa úroveň ochrany tzv. chránených záujmov znižuje, čo v konečnom dôsledku, podľa jeho názoru, znamená, že konanie, ktoré bolo doteraz považované za nelegálne, bude po prijatí legislatívnych zmien v súlade so zákonom, resp. bude postihované miernejšie („Oni hovoria ľuďom, môžete ničiť prírodu, môžete zabíjať zvieratá, môžete rúbať, páliť, môžete kradnúť.“). Motivácia konať takýmto spôsobom bude teda výraznejšia, v prenesenom význame tak bude, podľa jeho názoru, luza a barbari „vpustení za brány mesta“.

Výraz bol možno v kontexte niektorých jeho vyjadrení použitý aj v súvislosti s významom pojmu ochlokracia, ktorá podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka znamená - vláda sociálne najnižších, nevzdelaných vrstiev spoločnosti, vláda davu.

Podobný význam uvádza aj <https://www.politicky-slovník.cz/mezinarodni-vztahy/ochlokracie-aneb-kdyz-vladne-luza/>, cit.: „*Pojem ochlokracie pochází již z doby antického Řecka a znamená **lůzovládu**. Donedávna byl ještě pozapomenut, leč stále má svou platnost a v některých údobích politického dění mu můžeme být blíže, než se na první pohled může zdát. Učené publikace popisují ochlokracii jako demokracii, ve které převládá demagogie, tyranie většiny a převažují vášně nad rozumem.*“

„*Předpona „ochlos“ se vztahuje k lidu v jeho neuspořádané, chaotické, zmatené a brutální verzi, na rozdíl od předpony „demos“, která popisuje lid jako klidnou a rozumně uvažující jednotku. Demokracie je tedy vláda lidu, která se odehrává v rámci dodržování právních předpisů, které občané pro sebe stvořili. Rozhodnutí vycházející z lidu musejí mít logický základ, aby se o nich dalo diskutovat. K tomu je potřeba, aby občané byli vzdělaní, měli přehled a uměli rozumně uvažovat.*“

M. M. Šimečka teda v diskusii vyjadril svoj subjektívny názor, hodnotiaci komentár na situáciu v súvislosti s návrhom zmien Trestného poriadku, aj s použitím niektorých pejoratívnych, resp. expresívnejších výrazov.

V danej súvislosti chceme poukázať na nasledovné:

Z práva na slobodu prejavu, zakotveného v čl. 26 Ústavy SR a v čl. 10 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej „Dohovor“) vyplýva **široká miera slobody prejavu o politických záležitostiach a veciach verejného záujmu**.

Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí **Prager a Oberschlick v. Rakúsko** (rozhodnutie z 26. apríla 1995, ods. 38) a mnohých ďalších rozhodnutiach uvádza, že „**novinárska sloboda zahŕňa aj možnosť uchýliť sa k určitej miere preháňania alebo dokonca provokácie**“. V rozhodnutí ďalej uviedol: „... **článok 10 Dohovoru** (Európsky dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd) **chráni nielen podstatu vyjadrenia myšlienok a informácií, ale tiež formu, v ktorej sú vyjadrené...**“.

Podľa judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva je potrebné rozlišovať, či je vyjadrenie **skutkovým tvrdením** (tvrdením nejakého faktu), alebo či je **hodnotiacim úsudkom**. Je teda podstatné, či obsahom vyjadrenia sú empiricky overiteľné fakty, teda konštatovanie určitej objektívnej skutočnosti, alebo či má vyjadrenie charakter hodnotiaceho úsudku, t. j. subjektívneho názoru či postoja.¹ Skutkové tvrdenie (nazývané aj „fakt“) je teda tvrdenie, o ktorom možno jednoznačne povedať, že je pravdivé alebo nepravdivé. Hodnotiaci úsudok (resp. názor, postoj) je naopak tvrdenie, ktorého pravdivosť sa

¹ Napr. Bartoň, M.: Svoboda projevu: principy, garance, meze. Praha: Nakladatelství Leges s. r. o., 2010, s. 85

nedá objektívne preukázať a nemôže sa ani vyžadovať, aby bola pravdivosť hodnotiacich úsudkov preukázaná. **Hodnotiace úsudky preto požívajú vysokú mieru slobody prejavu.**

Podľa Európskeho súdu pre ľudské práva sa chráni nielen obsah prejavu ale aj spôsob, resp. forma, ktorými sú názory vyjadrované. **Slobodou prejavu môžu byť chránené aj expresívne vyjadrenia.**

Hostia v nami monitorovanej diskusii slobodne vyslovili svoje názory na diskutované témy, pričom v rámci niektorých vyjadrení odznali aj expresívnejšie výrazy. Tie však predovšetkým s ohľadom na ich metaforický charakter neboli v danom kontexte takej intenzity, aby sme mohli konštatovať, že išlo o otvorenú alebo skrytú formu podnecovania, či znevažovania alebo hanobenia konkrétne určenej skupiny ľudí. Na základe uvedeného sa domnievame, že dané závery nezadávajú dôvod na začatie správneho konania pre možné porušenie § 61 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Na základe analýzy sa domnievame, že v monitorovanom programe *Diskusia: Vašečka, Šimečka, Kostolný, Leško: Ako zachrániť demokraciu* poskytovanom na adrese <https://www.youtube.com/watch?v=noMoKUIOgfE> AVMS <https://www.youtube.com/@DenniknSK> **nedošlo k porušeniu § 61 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený.**

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0047/SO/2024)

Monitorovaný program: Diskusia: Vašečka, Šimečka, Kostolný, Leško: Ako zachrániť demokraciu

Adresa poskytovania: <https://www.youtube.com/watch?v=noMoKUIOgfE>

Deň a čas poskytovania: 20. 12. 2023 o cca 11:09 hod.

Program bol monitorovaný zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

01:23 – Zvuky zo sály, v ktorej sa uskutočnila diskusia.

07:23 – Účastníci diskusie sa posadili k stolu. Diskutujúcimi boli politický analytik Marián Leško, sociológ Michal Vašečka, spisovateľ a novinár Martin M. Šimečka a šéfredaktor Denníka N Matúš Kostolný. Moderovala Monika Tódová.

Hlas (potichu): Zistili.

Moderátorka: *Dobry večer. Vítam vás všetkých na ďalšej diskusii Denníka N Ako zachrániť demokraciu. Som rada, že ste znovu všetci prišli. Vítam aj všetkých, čo nás pozerajú naživo na facebooku Denníka N, alebo na youtube, aj čo nás neskôr počúvajú ako podcast V redakcii. Hostami dnešnej debaty sú politický analytik, komentátor Marián Leško, sociológ Michal Vašečka, šéfredaktor Denníka N Matúš Kostolný, a novinár, spisovateľ Martin Milan Šimečka.*

08:25 – Potlesk v sále.

Moderátorka: *Keď sme sa tu približne pred mesiacom lúčili, tak som sa vás pýtala na to, že, a bolo to preto, lebo sa ma na to pýtali, teda naši diváci a čitatelia, že či už majú vyjsť do ulíc a či už majú protestovať. A ty, Maroš, ty si hovoril, že dôvody na protesty sú ešte pred nami, trpezlivosť, náš čas príde, keď to bude naozaj potrebné, keď pôjde o niečo veľké a zásadné. Zdá sa, že ten čas už prišiel. Je to tak? Ešte prepáč, kým začneš odpovedať, ja sa spýtam, kto z vás bol včera na proteste?*

Hlasy zo sály: Úúúú.

Moderátorka: *Tak, zdá sa, že prišiel.*

M. Leško: *Som rád, že sa opäť moje slová naplnili. Hm, samozrejme, že všetci vieme, čo sme boli včera na proteste, čo sme tu aj my, čo tu sedíme vpredu s nejakým divným riadením osudu. Všetci vieme, že ten čas prišiel, pretože ak v štáte je nejaká kasta, ktorá je nedotknuteľná, tak všetci ostatní nie sú občania, ale sú občania 2. kategórie. K, raz máme v ústave napísané, že ľudia sú si rovní pred zákonom, sú si rovní v dôstojnosti a v právach, tak by ten, tá ústava mala platiť v tom štáte, a zjavne, uh, je veľká skupina ľudí, ktorá si to neželá, ale ktorá robí všetko pre to, aby sa vrátil predchádzajúci systém, kedy výkonní pracovníci korupčného systému, beneficianti korupčného systému a politickí organizátori systémovej korupcie, opäť sa mohli tešiť z beztrestnosti. Takže ak toto už nebol dôvod vyjsť do ulíc, tak si neviem predstaviť, aký iný vážnejší by sme mohli mať.*

Moderátorka: *No, ešte si Maroš hovoril, že teraz si treba zachovať pokoj a rozvahu, a podľa možnosti aj dobrú náladu, lebo toto je to posledné, čo by nám mohli zobrať. Michal, ty vieš, aký máš imidž v tejto našej skupinke. Zobrali ti už dobrú náladu?*

M. Vašečka: *Nie. Mňa to ná, ja to znovu zopakujem, že mňa to veľmi trápi, že mne tu vyrobili nejaký imidž čudný, to vôbec. To nie som vôbec ja.*

Moderátorka: *Neviem vôbec, ako sa to stalo.*

M. Vašečka: *Proste, ja som iba pred voľbami hovoril, čo hovorili dáta. Chcem iba pripomenúť, že som hovoril správne, a, a veľa ľudí, proste, po, podliehali.*

Potlesk v sále.

M. Vašečka: *Proste, veľa ľudí, podliehali pocitom, dojmom, nejakým esoterickým meta, metafyzickým signálom odniekiaľ, že my to dáme, dáme to aj bez Pellegriniho, všetko bude v poriadku. Ja som hovoril nie, nedáte to, čiže, ja som, čiže v skutočnosti, ja som úplne v pohode, ja som z tej generácie, ktorá počúvala REM, viete, oni tam spievali This is the end of the world we know it. Ale viete čo, viete čo nasledovalo, že I'm feeling fine, hej. No, takže ja som v pohode, samozrejme, a znovu platí to,*

čo sme tu rozprávali hneď po voľbách. Mohlo to dopadnúť ďaleko horšie. Ten manévrovací priestor, ktorý má Robert Fico, je nie zase taký veľký a ešte sa aj zužuje do konca, a asi to budeme aj rozoberať, čiže nie, som úplne v pohode.

Moderátorka: Milan viem, že ty máš stále dobrú náladu, takže teba sa nepýtam, a Matúš, ty si ako na tom s náladou?

M. Kostolný: Ja som veľmi optimisticky naladený a mám sa veľmi dobre. Čiže rozumiem takým pochmúrnym myšlienkam, ktoré prišli po voľbách. Ja som bol, myslím, že pripravený na to, že to tak môže byť, takže nezaskočilo ma to a nepadol som hlboko do čiernej jamy, a. Naopak, ja, ja cítim veľmi silnú motiváciu a veľmi silný dôvod na to, aby sme sa nevzdávali, a naopak, teraz je ten moment, kedy musíme zabráť úplne naplno a byť, byť pripravení, byť veselí, aj keď okolo jazdia valce. A taký týždeň, ako je tento, mám vyslovene dobrú náladu.

Moderátorka: No, ešte zostanem chvíľu pri tých pocitoch, kým prejdeme k nejakému ráciu. Je fakt, že ako keby tie protesty tým ľuďom tu náladu zdvihali. Mne dnes písala pani Ďurková, že ona je, dnes rýchlejšie pracuje po tom, ako včera vystúpila na tom proteste. Milan, toto je možné? Že vlastne tie potest, protesty majú aj takýto účinok na, na ľudí?

13:31 – **M. M. Šimečka:** Samozrejme, to je. Po prvé, existujú, je veľa štúdií, ktoré sa zaoberajú protestami, a okrem mnohých iných efektov je tu aj tento, že je vlastne také sebanaplňujúce sa proroctvo, keď príde veľa ľudí, tak nabudúce aj tí, ktorí neboli, tak povedia, keď už je tam veľa, tak prídem aj my, a majú samozrejme z toho dobrý pocit. Hm, ja som aj. Teraz som čítal vo Financial Times, to je. Existujú iné možnosti, samozrejme, ako, ak sa rozveseliť, a aj masovo. V Iráne, v Iráne teraz majú veľký problém, však v Iráne je diktatúra. Nejaký taxikár, sedemdesiatročný bielovlasý pán, trochu sa podobá na Maroša, tancuje a spieva na ulici a ľudia okolo neho. A to video sa stalo virálne natoľko, že ten režim to zakázal a obvinil tohoto taxikára z protiislamského správania. Pretože tieto režimy neznášajú, keď ľudia sa radujú. Oni to normálne, proste, oni ich to normálne, že vážne ohrozuje. Takže, aj keď, a to hovorím aj kvôli tomu, že veselosť proste patrí, patrí k tomu, aby. Ničím ich naštvete viac, ako týždeň budete sa radovať zo života.

M. Vašečka: A ja ešte poviem, že ono to plní proste veľmi významnú psychoterapeutickú funkciu, lebo prídete tam celí nešťastní, frustrovaní z toho, čo sa deje, na takú demonštráciu, a odchádzate po dvoch hodinách v podstate šťastní.

Moderátorka: Niečo, ako naše debaty.

M. Vašečka: Áno, ni, nikto sa vlastne tomu ani nemôže čudovať. Mňa teraz napadlo, viete, že? Lebo ľudia z vonku mnohí, ktorí pochopili, že čo sa na Slovensku deje, tak oni, oni sami povedali, že ale vy musíte protestovať proti tomu! Mne to moja, tá poľská kolegyňa minulý týždeň hovorila, sme robili rozhovor, a ona pozerala sa na fotku Roberta Fica z 30. 9. na Súmračnej (ukazuje fotku) a povedala, že, Michal, on przeciez wygląda jak Al Capone! Že, a že, ale vážne! A, a. A ja som, a ja som povedal, no, no vidíš, tak už tomu rozumiete aj v Poľsku. No a, a nao. Takže tí ľudia tam prídu demonštrovať, lebo, lebo vlastne od toho, od nich očakávajú.

Moderátorka: A nemajú obtiahnuté saká lesklé ani nohavice. Čiže to je, to je taký Al Capone outfit toto, podľa teba.

M. Vašečka: No nie, to som nepovedal ja!

M. Leško: Ale zas na druhej strane. Zas na druhej strane, keď sa pozriete na ten obrázok, tak aj sakom pán premiér ohrozuje okolie, pretože ten gombík je napätý tak, že každý, kto ide oproti, je v ťažkom ohrození života.

Moderátorka: No.

Potlesk v sále.

Moderátorka: V každom prípade, včera večer, v utorok bolo na Námestí slobody 10, možno až 15 000 ľudí. Dvojnásobne, alebo ešte viacnásobne viac, ako na tom prvom proteste. Čo nám ten počet ľudí hovorí o tom, aká je nálada v spoločnosti, alebo ako významný je to počet ľudí?

M. Vašečka: Čítač dát ne, ne, nemáme, nemáme ešte dáta. Ale tak čerstvo po voľbách, to je, spomeňme si na iné mítingy, tu možnosť sedia ľudia, ktorí boli pri rôznych demonštráciách Gorila. Toto, toto bol vlastne ten posledný míting, pomerne masívny, boli aj v iných mestách krajských na Slovensku. No, jednoducho, tá, ten počet ľudí, ktorí sú frustrovaní, pretože čakali niečo iné. A tá krajina aj bola čiastočne tehotná tým, je tak veľký, je to tak kritická masa ľudí, že, že samozrejme,

že tú frustráciu si, si musia prísť ne, nejakým spôsobom vybiť. Navyše, veľmi slušným spôsobom, treba povedať. Keby tá druhá strana bola frustrovaná, tak to vyzerá trochu ináč. Takže sa, samozrejme, že ono to hovorí o, o tom, že tá krajina sa predsa len trochu zmenila za posledné roky. A to, čo tu viacerí, ja iba zopakujem, čo hovorili mnohí, že jej nie úplne zanedbateľná časť je naozaj mentálne v 21. storočí, a niečo také, čo teraz prišlo, nezapadá do ich sveta. No, takže, ale tie čísla ešte, ešte, ešte prídu, samozrejme.

Moderátorka: No, ja si pamätám, že jeden náš kolega na porade hovoril, že Úrad špeciálnej prokuratúry, že to ľudí až tak nezaujíma, že príde veľmi málo ľudí na ten protest, pred prvým protestom. Čiže, Matúš, ako to je? Zaujíma ľudí Úrad špeciálnej prokuratúry?

M. Kostolný: Ja by som si dovoľil tvrdiť, že nie až tak veľmi. Že tí ľudia nechodia na tie demonštrácie preto, že chcú zrušiť Úrad špeciálnej prokuratúry. Je to veľmi dôležité, je to zásadný zásah do právneho štátu. To myslím, že chápeme všetci. Ale emóciu to podľa mňa nevyvoláva. Tú emóciu vyvoláva Robert Fico tým, čo robí, a akým spôsobom to robí, ako rýchlo, ako agresívne, ako radikálne to robí. Ja včera, na tom proteste, mne to pripadalo strašne zaujímavé, vlastne pozorovať to, počúvať ľudí, ktorí kričia. Necelé 3 mesiace po voľbách kričia, že dosť bolo Fica! Veď to je proti úplne logike, proti logike demokracie. V demokracii voľby sú ten moment, kedy sa nanovo rozďajú karty. Kedy, kedy sa jednoducho nanovo postavíme, rozhodneme my, občania, rozhodneme akým spôsobom to bude, a tie voľby, ak ich rešpektujeme, ak prijímame, že tie voľby boli demokratické, slobodné, férové, tak potom ten výsledok tých volieb na nejaký čas akceptujeme. Za normálnych okolností, v normálnych krajinách sa neodohrávajú demonštrácie 2 mesiace alebo 3 mesiace po voľbách a nekričí sa dosť bolo Fica, alebo dosť bolo nejakého iného politika, pretože za tie 3 mesiace ešte ani nestihne to urobiť. Všetci vieme, prečo to u nás je inak. Pretože 12 rokov s Robertom Ficom, pretože vieme, čo, čo predchádzalo, a to vyvoláva tú emóciu. Preto ľudia idú na tie demonštrácie. Nemyslím si, že idú kvôli úradu, alebo konkrétnym, konkrétnym ľuďom.

M. M. Šimečka: To je síce pravda, ale, ale na druhej strane treba vidieť, že aj v iných krajinách to tak bolo. Jedna z najväčších demonštrácií, alebo možno najväčšia po roku 89 v Česku, v roku 2019, Milión chvíľok pre demokraciu, tam bolo 300 000 ľudí, a tiež išlo o spravodlivosť! Išlo o ministerku spravodlivosti Benešovou, ktorá chcela rekonštruovať justíciu, a v Izraeli, pred, koľko, pol rokom, boli najväčšie demonštrácie práve kvôli justícii. Samozrejme, že v oboch prípadoch je to spojené, vtedy s Babišom, v Izraeli s Netanjahuom, ale. Ale je to tak, že tá spravodlivosť, ľudí, napriek všetkému, aj keď možno nie vždy rozumejú, o čo konkrétne ide, ako, dráždi, keď to niekto chce rušiť.

M. Vašečka: Ak môžem, ja, ja by som povedal že obidvaja majú pravdu páni, akurát, že to, čo ľudia naozaj štvu, ani nie, že trápi, je skôr, tie potenciálne zmeny v trestnom zá, zákonníku, kde mnohí pochopili. Možno, že nie všetci sa nevyhnutne vyznajú v tom, že ako pracuje špeciálna prokuratúra, ale všetci rozumejú to, že ten trestný zákonník sa má meniť preto, aby niektorí neprišli o majetky, aby tresty za korupciu boli nižšie, a to, toto ľudia naozaj štvu. Hej, to, myslím, že toto je to gro, prečo ľudia pochopili, že tá téma je úplne kľúčová.

Moderátorka: Opozícia to volá pro mafiánsky balíček. Je to, Maroš, správne označenie?

M. Leško: Určite áno. Všetci vieme, že Česi si svojho času postavili Národné divadlo pod heslom Národ sobie. Tak teraz sa dejú veci na Slovensku pod heslom, no, Mafia sebe. Je to naozaj tak, že. Premýšľali, mali tímy ľudí, ktorí im spísali návrhy zákonov, aby to bolo najlepšie a najvhodnejšie pre klientov, pánov, Paru, pána, Lintne, Lintnera, Litnera. Jednoducho, pre tých advokátov, ktorí obhajujú všetkých tých prominentov, ktorí benefitovali z toho korupčného systému, aký tú dlhé roky bol, takže. Dávajú to sami sebe, ale zároveň to dávajú celej mafii, nie iba tej bielogolierikovytej, ale aj tej najhrubšej, s tými býčimi šijami, s tými reťazami na krku, pretože, keď si mafia pomáha, tak pomáha celej mafii, takže je to, jednoducho, vyzerá to tak, ako keby biele goliere a hrubá zločinecká mafia, konali v spojení a vo po, vo vzájomnom porozumení.

Moderátorka: Tú emóciu môže vyvolávať aj tak, že to všetko vlastne má prejsť v skrátrenom legislatívnom konaní. Milan, čo je toto vlastne za politickú akciu, celý tento balíček, a, a prečo sa tak strašne ponáhľajú?

22:47 - M. M. Šimečka: No, tak predovšetkým preto, lebo, ehm. Samozrejme, že Fico a celá jeho, teda garnitúra, podľa mňa uvažujú tak, že pretlačiť to čo najskôr, nech sa teda deje vôľa božia. Proste, oni to, oni to, oni to prevalcujú. Že tá, to premýšľanie je také, že keď sa im to podarí, tak v zásade

spoliehajú na to, že už nikto to nezmení naspäť, aj keby dokonca niekedy prehrali vo voľbách. Už, už, už sa to nestane, už sa to nevráti naspäť, alebo ak aj áno, dovedy už potom budú ich zločiny premlčané, veď na tom pracujú. Že, to je jednoduchá úvaha, preto to robia tak rýchlo, ale. Ja keď sa na to pozerám, tak ja stále premýšľam, že, aj, aj Mečiar mal svoje amnestie. Toto je, to je pravda. A urobil to, proste, lebo mu to, dostal príležitosť, pretože mal chvíľku prezidentské právomoci, a urobil to jedným ťahom, jedným ťahom pera. Fico túto možnosť nemá. To znamená, že on tie amnestie, to nie je nič iné, ako amnestia pre svojich, a, a aj svojich zločincov, aj budúcich. On nemá túto možnosť, a preto vlastne musí ten systém zrušiť, celý ten justičný systém, najmä cez tú špeciálnu prokuratúru, a v tomto prípade, keď to porovnávam s tým mečiarizmom, tak ja mám pocit, že to je, že to ideme ďalej, že ideme do normalizácie, že to je systém. Lebo v normalizácii to bolo tak, že, že tá garnitúra, ktorá prišla po okupácii. Pomerne rýchlo. Tiež, trvalo to nejaký čas, ale komunisti boli takí pomalší. Tak, fakticky, ten systém celý premenili, vnútorne. A toto je to, čo, čo, čoho sme svedkami, je v podstate pokus o vnútornú okupáciu Slovenska tak, ako bola v 68-mom vonkajšia, ktorá potom samozrejme sa premenila na tú vnútornú s pomocou Rusov. Toto je vnútorná okupácia. Mne to. Nevie, či. Premýšľam nad tým, že, že. Nevie, či viete, že pred, že, že tá okupácia mala krycí názov Dunaj, vtedajšia ruská okupácia. Podľa mňa, aj toto mi pripomína, akože normálnu operáciu, to je operácia. A teraz som premýšľal, že aký krycí názov by to mohol. Čo si myslíte? Aké, aký krycí názov mohol vymyslieť Fico? Ja si myslím, že nám ho prezradil. Nedávno, keď, keďže ide o špeciálnu prokuratúru a Daniela Lipšica, keď ho prirovnal k tomu, k tej rybe, čo sa vytrela proste a tam tých prokurátorov tam, namnožila, že to je operácia losos.

Smiech a potlesk v sále.

M. Vašečka: *Ja, ja iba, ja iba stručne dodám, tá dych berúca rýchlosť je úplne zrozumiteľná. Veľmi konkrétni ľudia z takzvaných našich ľudí sú obvinení, obvinenia dokonca pribúdajú. Po druhé, skúsenosť autokratov strednej Európy hovorí jasnou rečou, zmeny treba robiť rýchlo, efektívne, hneď po voľbách. Poľská vláda pred 8 rokmi vyčistila napríklad verejnoprávne médiá v priebehu 4 až 6 týždňov, tam nezostal kameň na kameni. Tí ľudia sa proste nestačili spamätať, hej, to je o tom. A po tretie, a dám to trochu do širšieho kontextu, je pred európskymi voľbami, na ktorých tentokrát bude veľmi záležať v tom širokom európskom kontexte. A Európska komisia a Brusel, ten mysteriózny Brusel nebude dramaticky teraz kritizovať nikoho, až do tých volieb. To je proste okno príležitosti, window opportunity, a Fico tu veľmi dobre vie a porozumel to. Hej, čiže on vie, že na jar sa to končí, lebo. Jednoducho ten konsenzus, ktorý teraz treba nastoliť v rámci Európskej únie, je ďaleko vážnejší, ako pomery v nejakej malej krajine EÚ.*

Moderátorka: *No, ale. No, ale Maroš správne povedal to, že my síce hovoríme hlavne o tých prípadoch tých verejných činiteľov, ktoré súvisia s politikou, lebo, teda od nich, asi v prvom rade očakávame, že nebudú zlodeji, nebudú skorumpovaní a podobne, ale, vlastne tá amnestia sa dotkne všetkých, vlastne aj tých úplne, že nechcem povedať, že obyčajných, ale možno aj tých najťažších zločincov, ktorých prípady tam sú a nemajú s politikou nič spoločné. Môže toto doraziť k tomu rurálnemu voličovi?*

M. Vašečka: *Ale prečo sa obraciaš na mňa? Monika, no tak.*

Moderátorka: *Prepáč, viem, že sem chodia ľudia, ktorí vlastne chodia len preto, aby počuli ako ty povieš slovo rurálny, a.*

M. Vašečka: *Rurálny.*

Smiech v sále.

Moderátorka: *Už vlastne môžu odísť domov.*

M. Vašečka: *Rozumiem. Tak, ja naozaj neviem, že či to dorazí aj do Ortuťovej sliepkoviec a Pakostova, ale, ale. Mnohí, mnohí tieto témy nevnímajú. V tomto zmysle tá nedôvera je tak veľká, o ktorej mi tu vždy hovoríme, že oni nao, mnohí ľudia si myslia, že všetci politici sú rovnakí. Toto sú iba také, také nejaké hry. Jednoducho je za tým istý typ nevoľníckej mentality, kde sme v predklone pred politikmi, ale zároveň si ich vôbec nevážime, da, ba dokonca nimi pohrdame. Úplne tam chýba to porozumenie, že to sú manažéri, ktorých sme si zvolili, keď nám nebudú vyhovovať, o 4 roky ich zmeníme. To sú, proste, viciš páni, takto sa k tomu bohužiaľ pristupuje. No, ale ja myslím, že ono to tam dorazí cez iné témy, to iba tak naznačím. Ja nie som ekonóm, ale viete, deficit 6,5 %, iba pripomeniem, že Grécko v tých najhorších časoch, časoch mal 5,9. Síce strašný dlh, ale 5,9. Takže tu sa môžu začať úplne*

samočinne, bez nejakých veľkých politických rozhodnutí, technokratické procedúry, ktoré budú pokutovať túto krajinu, a to už sa, to už sa dozvedia aj ľudia, ľudia v tých najz, naj, by som povedal, najhlbšie usadených dedinách, v tých hlbokých dolinách.

M. Leško: Myslíš ruruálne oblasti, áno.

Smiech v sále.

M. Leško: Ja len k tomu jednu poznámku. Priznám sa, že som v tomto ohľade dosť skeptický, pretože ja to vidím tak, že na Slovensku už dávno neprebíha verejná debata o realite, ale hádame sa tu o interpretáciu reality, a. Bohužiaľ, musím povedať, že my v tej ich interpretačných sporoch a zápasoch nijako zvlášť nevyhrávame. A to som povedal veľmi mierne. 44 % ľudí na Slovensku si myslí, že Lučanský bol zavraždený. 60 % ľudí na Slovensku si myslí, že Zuzana Čaputová je americká agentka, a 57 % ľudí si myslí, že rozsudok v prípade Jána a Martiny vznikol pod nátlakom médií. Všetko sú to totálne, absolútne bludy. Ale, s prepáčením, houbu je nám to platné, keď tomu toľkí ľudia veria. A ak majú sklony veriť takým hlúpostiam, prečo by neuverili o 1 a 2 a 3 ďalšie hlúposti navyše?

30:15 – M. M. Šimečka: Ale, keď hovoríme o tom, že ako to vnímajú ľudia, v tomto máte samozrejme pravdu. Sú, tak, aj, aj ja občas idem na dedinu slovenskú a viem, ako to tam vyzerá. Ale, ale zoberme si to ešte z iného pohľadu. Akože to, čo, to, čo teraz oni robia, je v skutočnosti amnestia aj pre zločincov, a. Jednoducho, ako keď Putin pustil z väzenia desaťtisíce zločincov, išli bojovať na Ukrajinu, a tých, ktorí tam nepadli, sa potom vrátili do tých ruských dedín a tam začali zabíjať ľudí, lebo sú to zločinci. Fico pustí na slobodu zločincov reálne, alebo, alebo nedovolí, aby boli odsúdení. A tí zločinci budú chodiť po tých dedinách, oni budú proste lúpiť a kradnúť. A to už tí ľudia môžu začať cítiť, že niečo nie je v poriadku. Toto po prvé. Po druhé. To, čo, to, čo oni, vlastne robí táto garnitúra, a to nebola ideológia, to je, keďže majú jeden plán, a to je vlastne s, urobiť amnestiu sebe, amnestujú vlastne zločincov an sich, ako takých. A to sa netýka iba mafianov. Oni, keď si. Oni uvoľnili v podstate uzdu tej lúze, ktorú, ktorú si oni sami vyrobili, aby ich zvolila. To zase, oni tú lúzu vytvorili. Tá lúza ich zvolila. Teraz tá lúza, oni hovoria tej lúze, podte spoločne, ideme škodiť, ideme. To, čo urobili teraz s tým zákonom, respektíve tými trestami za ničenie prírody, keď môžeš zabiť 17 vírov skalných beztrestne, lebo to (nezrozumiteľné).

Moderátorka: A je to priestupok.

M. M. Šimečka: Hm?

Moderátorka: A bude to priestupok.

M. M. Šimečka: A bude to len priestupok. Oni hovoria ľuďom, môžete ničiť prírodu, môžete zabíjať zvieratá, môžete rúbať, páliť, môžete kradnúť. Vy ste naša lúza. No, ja si nie som celkom istý, že keď tá lúza dostane tento, tieto možnosti, že či to tým ľuďom zase sa bude až tak páčiť. Lebo to bude zjavné, že to, že oni dostali tieto. Fico im priamo, celá vláda im hovorí, máte voľné pole, barbari sa dostali z brán, pred brán sa dostali do mesta, môžu vraždiť, páliť, lúpiť. No, či to tá sila, tá spoločnosť proste, napriek tomu, že volila aj tohoto Fica, či sa im to pá, bude páčiť, si ja nie som celkom istý.

M. Kostolný: Ja mám iba technickú poznámku, pretože, to aj ten opakovaný vtip z rurálne, rurálnymi oblasťami, aj teraz zaznela tá informácia, že či to dôjde až do, až do poslednej dediny. Nemýľme si to, že to je problém rurálnych oblastí Slovenska. My máme aj tu v Bratislave veľmi podobný ten problém.

M. Leško: Rurálnych oblastí.

M. Kostolný: Dosť rurálnych oblastí v Bratislave, presne tak, čiže nie je to tak, že by to bolo jasne rozdelené, že je časť Slovenska, ktorá má, ktorá je úplne v poriadku, a časť Slovenska, ktorá má, ktorá má nejaký zásadný problém. Myslím, že je to kompletne celoslovenský problém, niekde trochu viac, niekde trochu menej, ale problém je to všade.

Moderátorka: No, teraz dokonca riaditeľ NAKA vydal pokyn, že ak ide vyšetrovateľ proti niekomu zasahovať, má mu to hlásiť a má mať podpis vedúceho. Toto je aké opatrenie? Maroš.

M. Leško: Vrátili sme sa tam, kde sme boli. Jednoducho, po rozviazaných rukách, po etape rozviazaných rúk, prišla etapa opätovného zviazovania rúk, pretože si. Keď došlo k tomu, že Gašpar s údesom zistil, že zas bolo proti nemu vznesené nejaké obvinenie, tak dvihol telefón, vynadal niekomu pod sebou, ten vynadal pod sebou a ten vynadal pod sebou, a ten zákon padajúceho exkrementu zapôsobil. A jednoducho, tak si to oni predstavujú. Toto je ich riadenie. Nevládnú zákony, ako v právnom štáte, vládnu ľudia, aj ich, jak hovoria poliaci, widzi mysze. Takže je to tak, ako to bolo dlhé roky. Oni sa len vrátili k tomu, čo im vyhovovalo, čo sa im páčilo, a čo my sme nenávideli.

Moderátorka: A načo to ten nadriadený potrebuje vedieť, aby niekomu zatelefonoval?

M. Leško: Už, už len to, že sa niečo deje bez ich súhlasu a bez ich vedomia, oni to považujú za škandál. Za niečo, čo je neprípustné, čo. Tak my tu vládne a my o tom nevieme? Ved' to je pre nich niečo, ako úplne absurdné, niečo, čo si nevedia predstaviť, že nejaký vyšetrovateľ nám ide hovoriť, že on je procesne nezávislý. Keď ho stretnem, tak ho vlastnými rukami zaškrtním.

Moderátorka: No, pri vzniku špeciálnej prokuratúry stál Daniel Lipšic, pred tými 20 rokmi. Teraz možno bude stáť aj pri jej konci, ako špeciálny prokurátor. Dialo by sa toto, s touto inštitúciou, aj keby Lipšic nebol špeciálny prokurátor a bol by ním niekto iný? Matúš.

M. Kostolný: Určite by sa to dialo. Daniel Lipšic je v tomto iba vybraný terč, lebo to dobre znie. Môžu hovoriť, že je politik, a že je za, zaujatý. Je to absolútne falošné. Špeciálna prokuratúra prekáža, pretože rieši zločiny, najväčšie zločiny, a medzi nimi aj zločiny politických a obchodných priateľov Roberta Fica, preto to chcú zastaviť. Či by tam bol Daniel Lipšic alebo hocikto iný, stále by to bol problém.

Moderátorka: No, ten plán koalície bol, aby trestný zákon nadobudol účinnosť už 1. januára, a aby Úrad špeciálnej prokuratúry zanikol 15. januára. Opozícia sa ale spojila a tak ňaťahuje rokovanie parlamentu, že teraz sa vlastne tie časové údaje nedajú odhadnúť. Nie je zrejmé kedy to bude, a aj vlastne dnes sme sa dozvedeli, v stredu, že prehradili vlastne rozpočet pred tieto zákony. Za toto si tá opozícia zaslúži pochvalu? Maroš.

M. Leško: To za to, že kladie odpor si samozrejme zaslúži pochvalu, ale treba povedať, že oni pritom nič osobne neriskujú. Kto osobne riskuje, tak to sú vyšetrovatelia, to sú prokurátori, pretože vyšetrovatelia sú v konečnom dôsledku pod päťou a pod čižmou toho vyskakovacieho čertíka, ktorý je momentálne ministrom vnútra. Generálni.

Smiech a potlesk v sále.

M. Leško: Prokurátori vedia, čo by ich čakalo, keby z ú, úrš, úradu špeciálnej prokuratúry prešli pod generálnu prokuratúru, že to by bolo niečo také, že už by si naozaj ani neškrtili, takže oni majú o čo prísť. Pol, opozícia, opozície, nikto im poslanecké miesta nezoberie. Ale to, že už donútili, aby jeden bod išiel za druhý bod, a že už vidia sami, že to tak rýchlo nepôjde, za to si samozrejme pochvalu zaslúžia, a zaslúžia si ju vtedy, ak budú klásť odpor účinne, efektívne a s výsledkami, takže k tomu im držím palce.

Potlesk v sále.

Moderátorka: No, ľudia. Ľudia vlastne chodia na tie protesty napriek tomu, že ich organizujú politické strany. Vlastne predtým, po vražde Jána Kuciaka sme skôr boli zvyknutí na to, že to organizujú mimovládne organizácie. Je dobré, že tie protesty sú politické, že to nerobia nejakí občianski aktivisti?

M. M. Šimečka: Hm, áno, ja si myslím, že to je dobré. Po prvé treba povedať, že hm. Čítal som veľa štúdií od, o masových protestoch, ako, ako fungujú, ako prebiehajú, aké má, akú majú úspešnosť. Je niekoľko pravidiel, je také slávne pravidlo 3 %, že keď sa dlhšiu dobu na, ide na protesty 3 % obyvateľstva, tak tie vlády padajú, je to také, je to také, povedal by som, jeden z takých axiémov, hm, tak, ešte stále tie 3 % nie sú, tak musel byť 150 000 ľudí na Slovensku, povedzme, že tak ďaleko nie sme. Ale ďalší, ďalšia miera úspešnosti tých protestov je, keď sú mierumilovné, keď majú nejakú agendu, a keď zapadajú do spoločenskej atmosféry. Vtedy, čo sa v dnešnej pode, dalo povedať, že to asi tak je. A v tomto prípade, tí politici to, že to organizujú, zohrávajú rolu, pretože ich agenda je realizovateľná. Proste ma, majú nejaký cieľ, ktoré svedkami, ktoré som, ktorých, protestoch, v ktorých sme boli doteraz, boli často tie nepolitické, vrátane slušného Slovenska, o Gorile ani nehovorím. A ich problém bol v tom, že oni síce vyvolali vlnu protestov, ale keďže nemali sami žiadnu inú agendu než samotný protest, a žiadali, a neviem čo, ono, ale nemali politický program, no tak potom sme tu dostali Matoviča! To je, to je problém, proste, týchto nepolitických protestov. Lebo môžu vygenerovať niekoho, kto sa nez, nejaví ako šťastná voľba. To, že politické strany sa dokázali dať dokopy na tom námestí je podľa mňa dôležitý faktor z niekoľkých dôvodov. Po prvé, proste, keď vidí Fico, že, že samotní politici sú schopní to urobiť, tak je to úplne iná ka, káva, než to, než to, keď to urobí nejakí občianski aktivisti. Po druhé, tým politikom to umožňuje si vlastne odskúšať nejaký typ spolupráce, ktorý by možno v parlamente nie je taký podstatný. Ale keď vidíte, proste, to námestie, dokonca si myslím, aj keď, aj Sulik povedal, že tak, toľko tu ľudí ešte som nikdy nevidel pokope, tak aj pre neho to môže mať nejaký priaznivý, povedal by som okamih, kedy si povie, ááá, tak toto je dobré, tá

spolupráca má nejaký zmysel. Aj pre toho Majerského, ktorý tam asi pred takým davom tiež nikdy nestál. To môže byť zaujímavý moment. A naozaj, v tomto ja dúfam, že by tá spolupráca môže, môže v tomto prípade spolupráca na protestoch.

Moderátorka: *Nakoniec asi aj pre toho Šimečku to môže byť poučné.*

Smiech v sále.

M. M. Šimečka: *Čo povedala? Uráža ma?*

Moderátorka: *Ty zase nepočuješ, čo hovorím.*

M. Kostolný: *Že aj pre Miša to mohol byť zážitok.*

M. M. Šimečka: *Pre, aha, áno, áno, áno. Tak, ale to nemôžem komentovať. No, takže mám pocit, že toto má zmysel, lebo sa ukázalo aj v minulosti, a nie je to iba prípad Slovenska, že nepolitické protesty spravidla môžu mať veľký okamžitý efekt, ale vlastne potom idú do stratena.*

Moderátorka: *No, a keby sa teraz pridali mimovládky, alebo vôbec, je to, je to namieste sa pridať k politickému protestu? Lebo viem si predstaviť, že keby organizoval občiansky sektor taký protest, možno tam vedia vystúpiť aj tí prokurátori, alebo aj tí policajti, policajti možno nie, ale tí prokurátori možno hej. Na politický protest oni asi ísť nemôžu, lebo ich okamžite budú namietat pre zaujatosť.*

M. Vašečka: *Áno, to, to je pravda, ale ja musím povedať, a v tomto s úplne súhlasím s Milanom, ako, teda, naozaj veterán občianskeho sektora, že je dobré, že to robia politické strany, pretože teraz robia presne to, čo majú robiť. Vystihli momentum politické, priniesli ľudí na to námestie. Doteraz, obrovské roky to organizoval ten občiansky sektor, a v podstate suploval častokrát prácu tých politických strán. Lenže problém je, že ten občiansky sektor sa profesionalizoval za posledné 3 desaťročia. To sú, to je proste mýtus o amaterizme občianskeho sektora. To sú profesionáli, ktorí naopak častokrát vedia chodiť v tom, čo by biznis nevládol, a štátny úradníci tiež nevedia prepínať medzi tými svojimi identitami, a. No, ale sa práve preto, že sa profesionalizovali, tak nie všetci a vždy majú čas na to, aby ešte, ako keby robili nadprácu, aby sa starali o nejaké verejné blaho. Čiže teraz je to naopak tam, kde to má byť. Takže, a nie teraz, už sa nemajú pridávať žiadne iniciatívy. Ja sa vôbec nebojím, s úsmevom hovorím, bude ešte veľa príležitostí, aby občiansky sektor urobil nové a nové demonštrácie, budú nové témy šokujúce, poburujúce, a vtedy to príde.*

Moderátorka: *No, a hovorili ste o tom, že je dobré, že sa vlastne spojili. Ale publikovali sme tento týždeň text, ktorý hovoril o tom, že tam boli spory o to, kto má vystúpiť, že si dávajú podmienky. KDH tam nechcelo LGBTI+ ľudí a podobne. Takýchto informácií by asi malo prenikať čo najmenej, nie? Matúš.*

M. Kostolný: *V normálnej politickej súťaži je, je normálne, že prenikajú takéto informácie, ale áno, nemalo by ich, ich byť príliš veľa, pretože ak sa budú hádať tie politické strany, ak nebudú schopné spolupracovať, tak to neuspeje. Jednoducho to skolabuje. Ja by som veril v to, že práve taká, taký deň, ako bol ten včerajší, čiže prídu tisícky ľudí na demonštrácie po, vo viacerých mestách, by mali byť jasným lepidlom, ktoré by malo lepiť tie, tie opozičné strany dokopy a ukazovať im, že to je vyššia hodnota, a že to má zmysel, a že majú pokračovať. A ja by som ešte chcel povedať vetu k tomu, že prečo si myslím, že aj ja si myslím, že je správne, že teraz to robia politické strany. A podľa mňa tam zohráva dôležitú rolu aj čas, a. Máme naozaj, zopakujem to, 3 mesiace po voľbách. To je, pred pár mesiacmi, pred pár týždňami ľudia povedali vo voľbách, komu chcú dať svoj hlas, a ko, komu chcú delegovať to, aby za nich robil politiku, aby ho zastupoval. Tak prečo by to mal robiť niekto iný, keď sme, keď sme si my, občania, zvolili týchto ľudí, aby robili politiku, a tá politika sa robí v parlamente, ale v tomto momente aj na námestiach, na uliciach. Mne to príde úplne logické, že na začiatku volebného cyklu stále ešte nie sme sklamaní, nemali ešte toľko príležitostí veci pokaziť, nepotrebujeme hľadať iných alternatívnych lídrov, ktorí by nám mali pomôcť v tom zápase, v tomto zápase, zachrániť demokraciu.*

Moderátorka: *Myslíte si, že s Robertom Ficom, Petrom Pellegrinim tieto protesty niečo robia? Maroš.*

M. Leško: *Som presvedčený, že áno. Nech už je Robert Fico akokoľvek otrlý politik, počúvať ako 15 000 ľudí na námestí kričí - Fico do basy! - to ani jemu nerobí dobre, povedal by som.*

Smiech v sále.

M. Leško: *A pokiaľ ide o Pellegriniho, Pellegrini môže byť z celej situácie najviac, najviac nešťastný, pretože on hral vždy tú rolu, som síce s Ficom ale nie som ako on, takže voľte ma aj tí, ktorí niečo*

máte proti Ficovi ale nie ste celkom na o, v opozícii, tak ja som taký pri, prijateľný pre všetkých, dievčatko a chlapec pre všetkých. No, ide o to.

Smiech v sále. M. Leško hrozí prstom do sály. Potlesk v sále.

M. Leško: *Aby si tu človek dával pozor. Ide o to, že on už tú hru ďalej nemôže hrať, pretože všetci vidia, že keď sa niekto tak vy, vyslovene postaví za Fica, a robí všetko to, čo Fico od neho chce, tak je celkom normálne a logické, že celé námestie ka, skanduje „podržtaška“. A to mu určite príjemné nie je.*

Moderátorka: *No, ako, dôležité je, aby tie protesty pokračovali, alebo vydržali čo najdlhšie, aj v kontexte tých prezidentských volieb? Michal.*

M. Vašečka: *Hmm, tak, tak oni teraz zrejme ustanú, pretože sa blížia sviatky, to by mohlo byť dokonca kontraproduktívne. Po Troch kráľoch sa to môže obnoviť, ale opäť, to potrebuje impulz. Po sviatkoch ľudia budú oddýchnutí budú mať niekde inde hlavy.*

Moderátorka: *Tak vieš, asi aj záleží jak, ako bude rokovať ten parlament.*

No samozrejme, samozrejme, ale ne, neviem si úplne predstaviť, že by počas sviatkov, počas tých takmer 3 týždňov, až po, až po teda Troch kráľov, že by sa niečo mohlo diať? Možno sa mýlim, že niečo nás tak šokuje, že, že to vyprovokuje reakciu, ale to by bolo neštandardné, a hovorím, môže to byť aj, aj kontraproduktívne, ale potom v januári a februári samozrejme, no tak bude, bude ostrá časť kampane pred, pred prezidentskými voľbami, a my s, my budeme sa dozvedať veľmi zvláštne veci, a ja si myslím, že tá kampaň bude mimoriadne špinavá, a že to, čo sme tu, už Marián naznačil, že to sa tam, to sa tam nejako.

M. Leško: *Nič som nenaznačoval, miestoprísazne vyh, bola to nešikovná formulácia! A dištancujem sa od nej!*

Potlesk v sále.

Moderátorka: *No, ale tie, tie opozičné strany, vlastne Richard Sulík aj, aj Michal Šimečka. Oni hovorili hlavne o Pellegrinim. Ako keby nesmerovali to na Fica. Čiže jemu to asi škodí najviac, nie?*

M. M. Šimečka: *Hm, áno, a súhlasím s Marošom, že sa mu to nepríjemne počúvalo, a dám si pozor na jazyk, Maroš, už to nedáš. Už to neat, neatváraš, čo si povedal.*

Moderátorka: *Ma, Matovič, ako naša skupina.*

Smiech v sále.

M. M. Šimečka: *Len, len, ešte.*

Potlesk v sále.

M. M. Šimečka: *Ja, ja si ešte predstavujem, že okrem iného, zase sa ešte vrátim, tie, štúdia o tých protestoch, ako aj tam je to, že tie politické elity alebo tí pohlavári, ktorí, proti ktorým sa protestuje, podľa tých štúdií, štatisticky, sú oveľa viac naklonení meniť svoje správanie, keď, keď sú protesty proti nim, ako, o čo sú silnejšie, myslím účasťou, o to viac oni slabnú teda, v zochi voči týmto procesom. A ja, keď si vám, predstavím si chvíľku, že by ten Fico stál na tom úrade vlády a pozeral sa z okna na to námestie, som si istý, že tam nebol, lebo, ako predpokladám, že to nechcel vidieť. Ale na druhej strane, musel sa on spýtať, prečo ja som nikdy nedostal na námestie toľko ľudí? Fico nikdy nedostal na námestie toľko ľudí, ako, ako títo opoziční politici, proste za 2 dni. A to ešte musel zväzať autobusami z celého Slovenska. V princípe, opravte ma, ak sa mýlim, ale od čias Mečiara, žiadna, žiadni politici nedokázali na námestie dostať toľko ľudí, ako včera. Mám taký, pokiaľ si spomínam na dejiny Slovenska, tak nepamätám si inak, než, iba Mečiar, ktorý stál vtedy na námestí SNP a burácal už ako minister vnútra. No, dosť na tom, Pellegrini. Ehm, ja si myslím, že mu to, samozrejme, že mu to škodí kvôli jeho prezidentskej kandidatúre. Ono mu to škodí podľa mňa, aj myslím, že sa necíti dobre. Ale to je ten jeho problém. Ja mu do duše nevidím, ale vieme všetci, proste, že Fico chcel byť za dobrého a zároveň sa chcel mať aj dobre. To nejde dokopy s Ficom. S Ficom môžeš sa mať iba dobre, ale nemôže byť za dobrého. A, a to je jeho problém. On teraz nemôže byť za dobrého, on teraz vidí, že vlastne je vidieť, ja keď znovu, keď ja sa pokúšam si spomenúť na postavu v slovenskej politike, ktorá vykázala toľko zbabelosti, dvojtvárnosti, a zradu svojich vlastných slov, ja ani si takého nepamätám. A to je problém, pretože on chce byť ten usmievavý, vlastne čestný. A nedarí sa mu to zúfalo. A to, že na tej, na tom proteste mu to jasne dali najavo, mu teda príjemné nie je, a ja teda, ja ho, ja ho vnímam vlastne už dneska ako literárnu postavu, to je, ak poznáte ten, slávnu novelu Roberta Stevensona, doktor Jekyll a doktor Hyde, to je jeden ten zlý a ten dobrý, ktorý*

ten doktor Hyde v noci, vždycky sa potom stane z neho taký netvor. No, v tej novele to skončí tak, že nakoniec vyhrá ten doktor Hyde proste, lebo to je model, takto to je. Ten zlý nakoniec proste prehluší tú túžbu toho človeka byť dobrým, a ten Pellegrini ide touto cestou. A preto si ja myslím, že preto je strašne dôležité, aby nevyhral tie voľby, aby dostalo to Slovensko naozaj správu o tom, že tento typ zbabelosti, dvojtvárnosti sa jednoducho nevypláca. A dúfam, že tento odkaz tá ulica tomu Pellegrinimu dala, ale teda nielen, nielen Pellegrinimu, ale celej krajine.

Potlesk v sále.

M. Vašečka: Tak, a teraz ja budem za diablovho advokáta. To, akože beriem to, ten argument Milanov. No, len problém je, že cynická politika je o výsledkoch, a rátajú sa iba výsledky. No, a Peter Pellegrini je proste úspešný. Bol poslanec, podpredseda parlamentu, šéf parlamentu, bol minister, podpredseda vlády, predseda vlády. No, a do vitríny chýba už iba posledná vec, a to je ten prezident. No a to, takto, takto tento typ ľudí premýšľa o svete, a jednoducho, nad týmto sa vôbec oni nebudú zamýšľať. Pre Pellegriniho ale problém, to čo sa deje teraz, pretože celá kampaň, január, február, marec bude o otázkach, ktoré sa budú týkať trestného záko, zákonníka, bude, špeciálnej prokuratúry, a všetci ostatní protikandidáti vlastne sa zamerajú na toho, kto je najsilnejší kandidát, to znamená, na Pellegriniho. Čiže on bude odrážať nie iba nejaké otázky a útoky, povedzme pána Korčoka, ale zrejme aj ďalších, dokonca aj tých, ktorí, povedzme, by s ním v niečom mohli súhlasiť.

M. Leško: Všetkých nie. Nevie si predstaviť, že Harabin bude vyčítať, že niečo urobil so špeciálnym, so špeciálnou prokuratúrou.

Smiech v sále.

Moderátorka: Myslíš víťaz volieb Harabin? No, môže sa stať to, že Fico vlastne pod tým tlakom to zrušenie špeciálnej prokuratúry posunie až po prezidentských voľbách? Matúš.

M. Kostolný: Viem si predstaviť, že Peter Pellegrini mu to už teraz hovorí, že by mali počkať a že by mali ubrať, že tá rýchlosť je šialená.

Moderátorka: Lebo ono, aj keď sa to stane, tak všetci budú sledovať, čo bude s tými prípadmi, čo budú robiť tí krajskí prokurátori, čo bude s tými špeciálnymi prokurátormi. To bude asi žiť ešte minimálne niekoľko mesiacov.

M. Kostolný: Áno, ale odpoveď na otázku je, že neviem si predstaviť, že by to urobili, že by teda zabrzdili a že by počkali. Z jednoduchého dôvodu, že ja si myslím o Robertovi Ficovi a celej tej partii, ktorá momentálne vládne, hrozné veci. Ale nemyslím si, že nepremýšľali nad tým, čo chcú urobiť. A oni veľmi systematicky premýšľali posledné 3 roky a prišli k tomu, že musia zlikvidovať špeciálnu prokuratúru. V ďal, (prerušenie videa) ďalšie obvinenie, tak tomu chcú zabrániť. A chcú tomu zabrániť aj za cenu toho, že budú vyzeráť ako grázli, ako neslušníci. (prerušenie videa) A neviem si predstaviť, že Peter Pellegrini by teraz mohol presvedčiť Roberta Fica, že veď dobre, skúsili sme a nevyšlo.

Moderátorka: No, je fakt, že obmedzia vlastne tú debatu, že tam dajú nejaké limity aj na čas aj na počty vystupujúcich. Maroš, toto čo povie o Pellegrinim? A kedy sa takéto niečo dialo v parlamente?

M. Leško: No, ono, tie veci, ktoré neboli celkom vždy v súlade s duchom parlamentarizmu sa dejú permanentne za každej vládnej garnitúry. Všetci sú za dodržiavanie demokratických princípov, keď sú v opozícii, a všetci sú proti dodržiavaniu, keď sú vo vláde. Ja už som to písal od nejakého 89-teho možno 300 krát, že čas na obmedzenie, s, s. Keď chce niekto niečo naozaj v krajine zmeniť, tak musí obmedziť sám seba, keď vládne! Lebo z opozície sa k poriadku vládnu väčšinu nepodarí presvedčiť. Vládna väčšina sa musí obmedziť sama. Jednoducho, tých prípadov, kedy sa jedná aj druhá strana dopustila nepravostí, zneužívala väčšinu, sú desiatky, ak nie stovky. Chví (prerušenie videa) bol krik, ale napokon všetci pôjdu v dennom poriadku. (prerušenie videa) Usual. Tak sa to na Slovensku robí, a tak sa to na Slovensku bude robiť. Že je to hnusná, odporná praktika, to je jasné, ale kým ne, nepríde nejaký osvietený víťaz, ktorý zmení pravidlá tak, že sa sám obmedzí, tak to dovedy bude takto pokračovať.

Moderátorka: No, videli sme posledný prieskum Focusu, kde vlastne tie dáta hovoria, že momentálne v druhom kole by mal Pellegrini 60, Ivan Korčok 40. Bolo to teda ešte pred tými protestmi, ale napriek tomu, tie čísla sú dosť jasné! Čiže, Michal, je, je vôbec ešte šanca, že ten Pellegrini prehrá?

M. Vašečka: Ideš priživiť svoju imidž. Dobré, to je výborné. Nie, no, sú pred nami dlhé, dlhé, viac ako 3 mesiace, alebo 3 mesiace. Stať sa môže všeličo, aj sa stane. Prídu potenciálne kandidáti, ktorých

dneska nikto nečaká. To iba teraz tak, že tipnem si, poznajúc Igora Matoviča, myslím si, že by mohol rozmýšľať o kandidatúre, lebo teraz nedostáva veľký priestor. Ako kandidát by dostal pomerne neobmedzený priestor, vedel by ho využiť.

Smiech v sále.

M. Vašečka: Asi by sme sa veľmi zaujímavé veci aj dozvedeli. No, čiže to všetko zatrasie tým, čo. 60, 40, ktoré hovoríš, ale áno, ak sa nezmení niečo zásadne, tak Pellegrini, je vysoko pravdepodobné, že by mohol byť zvolený prezidentom, áno.

Moderátorka: No, dnes povedal po, bývalý policajný prezident Štefan Hamran, že zvažuje kandidatúru, a to aj preto, že teda Ivan Korčok nedostatočne razantne komunikuje tie témy právneho štátu, ktoré teraz plnia námestia. Čo si vlastne o tejto kandidatúre myslíte?

M. Leško: Ja, keď som to počul, tak sa mi vybavil rok 2004. Všetci si pamätáme, ako to prebiehalo. Kandidovali Vladimír Mečiar, Ivan Gašparovič za jednu stranu Slovenska, a kandidovali Kukan, Mikloško a Bútor za druhú stranu s tým, že sme (prerušenie videa) Kukan s Bútorom alebo s Mikloškom, a my si konečne budeme môcť vybrať, a viete ako to dopadlo. Takže v 2019 sme stáli pred podobnou dilemou. Vďaka (prerušenie videa) bezprecedentnému rozhodnutiu pána Mistríka došlo k tomu, že sa (prerušenie videa). Obávam sa, že ak bude kandidovať pán Hamran, tak sa celkom pokojne môže stať, že si v apríli, v apríli, keď bude 2. kolo, budeme perfektne vyberať medzi pánom Pellegrinim a pánom Harabinom. Takže veľmi pekná perspektíva.

M. Vašečka: Ale toto nechceli ľudia počuť, Marián.

M. Leško: Nemusíš vždy všetky veci nepríjemné hovoriť iba sám.

M. Kostolný: Podľa mňa, samotný moment, že pán Hamran rozmýšľa nad tým, že chce kandidovať, ešte nie je taký problém, podľa mňa. Po prvé, zatiaľ iba rozmýšľa, čiže ešte nepovedal, že naozaj kandidovať bude. Tak stále je ešte priestor na to, aby povedal, že naozaj rozmýšľal. Po dru. (prerušenie videa) Po dru.

Moderátorka: Korčok zvažovať, či sa vzdá v prospech pána Hamrana?

M. Kostolný: Áno. Tá, takto postavená otázka je podľa mňa namieste.

Posun vo videu.

M. Vašečka: Že keď niekto takto ohlásí kandidatúru, tak to môže znamenať všeličo. Jedno je, že ambiciózný alebo ambiciózna, a, a vlastne to nemajú ani premyslené. Druhá vec, že môže to byť snaha nejakých širších vrstiev, ktoré, politických zvierat, ktoré pochopili, že nejaký kandidát z ich tábora nemá úplne šancu, preto chcú vytvoriť nového. To sa mi zatiaľ nezdá. No, alebo niekedy je to úplne prozaické, niekto ohlásí kandidatúru, aby mohol rýchlo vyjednávať s inými politickými hráčmi, ktorí ho nie, ponúknú mu nejaké pekné miesto niekde inde. To sa tak proste robí, že zvyšujete svoje šance.

Moderátorka: Je fakt, že pán Hamran zrejme cíti nejakú podporu po tom, čo sa mu stalo. Ale, teda kandidatúru zvažuje aj Miriam Lexmann z KDĽ, a ona hovorí, že teda si musia v KDĽ zväziť, že, či pre nich stojí za to vydať tú energiu na to, aby konzervatívny volič mal v prvom kole svojho kandidáta, alebo radšej tú energiu nasmerujú niekde inde. Miriam Lexmann by bola kandidátka? Michal. A viem, že ty ju aj poznáš.

M. Vašečka: No áno, no veď práve, nechcem o tom, lebo však my sa poznáme od roku 90. Proste. Ona bola súčasťou, vlastne ešte kresťanských skupín, pred rokom 89. Určite sa v mnohých veciach nezhodujeme, ale keď niekoho poznáte takto dlho ešte z mladosti, tak, tak máte proste slabosti, takže nechcete hovoriť nič zlé. Ja si myslím, že by to mali v KDĽ dobre premyslieť. Nemyslím si, že je to do, dobrý ťah teraz stavať kandidáta KDĽ. A to hovorím napriek tomu, že možno, že by Miriam neoslovila nevyhnutne progresívnych voličov, liberálnych voličov, a dokonca ani z druhej strany tých klerikálnych a nacionalistických konzervatívov. Oslovila by tých umiernených konzervatívov, len tých na Slovensku zase toľko nie je. Čiže neviem, že či do tohto by mali investovať svoj čas. A to napr, hovorím to napriek tomu, a to je posledné, čo poviem k tejto téme, že nezabúdajte, že Miriam Lexmann je naozaj v prvej desiatke ľudí, ktorí sú na zozname či, Čínskej ľudovej republiky, ako tie najnebezpečnejšie osoby pre Peking, pretože ona.

Moderátorka: Zo Slovenska.

M. Vašečka: A ona jediná zo Slovenska, hej. A to je proste zoznam európskych politikov, ktorí sa snažia nejakým spôsobom usmerniť Čínu. Napríklad v téme ľudských práv, v téme, ako je, ako je tá

genocída Ujgurov, čiže ona robí veci, ktoré my na Slovensku ani nevnímame, ale v európskom kontexte oni sú veľmi, veľmi dôležité. No, len to na Slovensku nemusí stačiť. Čiže, ja osobne by som do toho na jej mieste nešiel.

M. Kostolný: Ja by som to chcel vnímať, ako mmm, emand vývojovú záležitosť KDH, pretože KDH myslím, že vo všetkých prezidentských voľbách malo svojho kandidáta. Boli to všetko muži. Zakaždým získali veľmi nízke percentá. Čiže dobre, otázka je, že či je to fér od tej strany, urobiť to práve Miriam Lexmann, aby tiež teda dopadla s veľmi nízkymi percentami. Ale považujem za nejaký stupeň plus, že to vôbec, že zvažujú, že by to bola žena ako kandidátka, pretože pamätáme si, že pri kandidatúrach predošlých ženských kandidátiek, pani Vášáryová, pani Radičová, pani Čaputová, predstavitelia KDH mali problém podporiť tieto kandidátky, pretože tam ten, ten moment, že to je žena, zohrával, zohrávali nejakú rolu. Tak, ak sme sa aspoň, teda, ak sa KDH aspoň v tomto posunulo, tak myslím si, že to je fajn.

Moderátorka: No, ale keď si Michal spomínal tú Čínu, tak vlastne Robert Fico sa tento týždeň stretol s námestníkom Ministerstva zahraničných vecí Číny, lebo sa chystá aj na návštevu Číny. A napísal, že máme s Čínou rovnaký názor na nemožnosť riešenia konfliktu na Ukrajine vojenskou cestou. Podporujeme zmysluplné mierové plány, ktoré nebudú fantazmagóriami, a že bude dodržiavať a rešpektovať politiku jednej Číny. Zaslúži si rešpekt, a nemieni z pozície malej krajiny plne porušovania základných ľudských práv a defektov demokracie rozdávať akékoľvek múdrosti a lekcie. Milan, toto čo znamená, toto stanovisko?

M. M. Šimečka: Je to strašná hanba. Po prvé, ako, a to znovu. To je vyjadrenie, špeciálne teda aj o tej politike jednej Čín, a aj, samozrejme, jeho názor na Ukrajinu, kde sa Slovensko pod vedením Roberta Fica dostáva do, ako hlbokého sporu s Českou republikou, našimi najbližšími historickým partnermi. No, česká politika je úplne, ale že úplne iná! Aj voči Číne, aj voči Ukrajine. A to je, ani ne, ne, ne, v histórii nebolo, od rozdelenia Československa, tak dramatické štiepenie v geopolitických názoroch, ktoré nás úplne inam odťahujú, proste, do iného priestoru. Samozrejme, k Viktorovi Orbánovi, lebo ten má veľmi, ten má, fakticky identický názor, ako má Robert Fico. Robert Fico to robí, je mi jedno, čo si naozaj myslí. On to robí, podľa môjho názoru, proste preto, lebo.

Je možné, že naozaj štátna kasa bude taká prázdna, že bude potrebovať pôžičky, a tá Čína mu ich dá. Jednoducho mu ich dá oveľa radšej, než mu ich dá Svetová banka alebo niekto iný, lebo tí by chceli podmienky. Pre Čínu bude stačiť podmienka, keď Fico bude hovoriť, že podporuje politiku jednej Číny, to je, proste barter za, je to špinavý barter, ale je to proste za peniaze s tým, že bude, proste, Číne poklonkovať. Iná vec je, a to ja si nie som celkom istý, že či Fico napriek tomu, že hovorí, aká sme malá krajina, či predsa len sa nepreceňuje. Sme naozaj taká malá krajina, že si nie som celkom istý, či pre tú Čínu sme natoľko zaujímaví, aby, aby vyšli v ústrety, a. Tam mám o, o tom isté pochybnosti. Viem, že Orbán s Čínou toto robí, a Čína mu tie peniaze požičiava. Či to urobí aj kvôli Slovensku? Je to naozaj malá krajina.

M. Kostolný: Či to nie je úplne jednoduchšie, že Robert Fico si predstavuje, že keby sme boli v Číne, ako by sme vyriešili tie protesty, ako by som vyriešil tú špeciálnu prokuratúru? A vlastne, to je taký, akože sen.

M. Leško: Je to, je to naozaj niečo s podivom? Lebo ja, keď si spomínam na to, ako, keď sme niečo napísali, ako sa sťažoval na to, že jak by on dokázal veci poriešiť, ale nemôže, lebo ľudskoprávni svätuškári. Nemohol zatočiť s rómskou témou, nemohol urobiť veľa z migrantmi, nemo.

M. Vašečka: Ani obnoviť trest smrti!

M. Leško: Ani obnoviť trest smrti, lebo ľudskoprávni svätuškári. A teraz, naraz je z Roberta Fica najväčší obhajca a strážca ľudských práv, jak, jakého tu na Slovensku máme. Pretože on má pocit, že sa porušujú ľudské práva, keď 3 ľudia, ktorí boli nejakým spôsobom zle pertraktovaní štátnou mocou, boli Ústavným súdom podporení. Na základe 3 prípadov robí záver, že Slovensko je krajina, jak si to hovorila, kde sa masovo porušujú ľudské práva?

Moderátorka: Defekty demokracie sú tu.

M. Leško: De, a defekty demokracie. Ja už sa neviem dočkať, kedy nám zas bude nadávať do ľudskoprávnych svätuškárov.

Moderátorka: No, bola by škoda.

Potlesk v sále.

Moderátorka: *Keby sme sa v tejto diskusii aspoň jednou vetou neopýtali na Andreja Danka. Smiech v sále.*

Moderátorka: *Presne toto som čakala, že stačí povedať to meno, a vás to pobaví. Tak on vlastne chcel od Pellegriniho, aby mu už dnes, v stredu oznámil, či bude kandidovať. Stretli sa v SNS aj, aj s Harabinom, ale Andrej Danko rozpráva, že najlepším prezidentom by bol Robert Fico. To prečo hovorí?*

M. Leško: *Má na to politický, a má na to osobný dôvod. Politický dôvod je, že Danko si myslí, že keď odíde Fico, odíde dominantná postava slovenskej politiky, a jemu sa otvorí veľký priestor. Smiech a potlesk v sále.*

M. Leško: *Ako sa hovorí, sme še pobavili. Áno zas. Smiech v sále.*

M. Leško: *Druhý ten rozmer, to má taký osobný.*

Moderátorka: *Najviac ty si sa pobavil, vidím.*

M. Leško: *Druhý osobný rozmer to má taký, že? Teraz si ma vyviedla z konceptu. Smiech v sále.*

M. Leško: *Že on nemá Pellegriniho, ale strašne nemá Pellegriniho rád. A bude robiť všetko preto, aby pri každej príležitosti mu dával frčky do nosa, kopančky, okopával členky, jednoducho. Smiech v sále.*

M. Leško: *On ho neznášal, keď bol Pellegrini premiér, lebo stále mu hovoril, pre mňa Pellegrini nie je partner, mojím jediným partnerom je Fico. Áaa, videli ste aj po tých voľbách a pri rokovaniach, vždy hovoril, akú neblahú rolu pri rozhovoroch zohráva Pellegrini a Hlas. Kde si okupovali priestor, že iba oni rokujú so Smerom, a my dôležití zo SNS na to nemáme príležitosť, takže. Druhý dôvod je osobný, a on urobí všetko preto, aby Pellegrinimu nejakým spôsobom sťažil situáciu.*

M. M. Šimečka: *A, a ma, máš, a, a čo, ak mu vadí Pellegriniho charakter? Smiech v sále.*

M. M. Šimečka: *Ja by som tomu rozumel.*

M. Leško: *Toto je hľadisko, ktoré som naozaj nezohľadňoval. Smiech v sále.*

M. Vašečka: *No, ale ja sa bojím, že v nejakých reláciách diskusných opäť budeš, Maroš, pertraktovaný zo strany pána Danka, a samozrejme aj DPOH, ja myslím, že riaditeľka DPOH, a už teraz je rada, že guerilla kampaň na tému zvýraznenia DPOH pre, prebieha, lebo, lebo teda zase, zase sme to spomenuli a zase nebudú radi v Revúcej, teda no.*

Moderátorka: *No, ako v tejto súvislosti, čo sa deje, ako valcujú ten právny štát. Vnímate ľudí, ako Tomáš Drucker alebo Rado Baťo, ktorí sú na ministerstve školstva, a vlastne nijak neprotestujú, ani proti tým úľavám mafii ani proti zrušeniu špeciálnej prokuratúry? Ako sa s tým vysporadúvajú, Milan?*

M. M. Šimečka: *No, pre mňa je vlastne, to je naozaj. Jak sa tie dejiny opakujú. Mne to tak pripomína, ja si to tak pamätám, ešte, bol som mladý chalan, ale tú normalizáciu mi to pripomína. Ako hovorili tí, ktorí potom išli s komunistami a popreli všetko, odhlasovali, že okupácia bola bratská pomoc, a, a vždy hovorili, no lepšie keď tam budem ja, ako keby tam bola nejaká sviňa! Drucker, on hovorí toto, lepší budem ja minister školstva, ako keby tam bola nejaká sviňa. A ja si teraz myslím, že, a treba to povedať, toto je už hlboký omyl. Ja viem, že sa mali aj taký, dokonca aj s Čekovským, mojím kolegom, taký, takú debatu o tom, on vrazil, že vl, vlastne dobre, keď tam je, lebo je lepšie, ako keby tam bola nejaká sviňa.*

Moderátorka: *No hovoril, že je pokojnejší, keď tam je Drucker.*

M. M. Šimečka: *Áno.*

Moderátorka: *Ako keby tam bol Huliak.*

M. M. Šimečka: *Ale ja si mys, no, a ja si m, že toto už je.*

Smiech v sále. Prerušenie videa.

M. M. Šimečka: *To je, že, že toto už nemôže platiť. pretože Druck. (prerušenie videa) Naozaj tak bolo, on hlasoval za tieto všetky, aj to zrušenie špeciálnej prokuratúry. Teda neviem o tom, že by za to nehlasoval. (prerušenie videa) ... opozičných voličov? No, veď to je blbosť! Všetci vieme, že mu to*

nemôže dovoliť. Drucker by mohol urobiť to, že by sa vzdal svojej funkcie, išiel by naspäť do parlamentu aj s pani Dolinkovou, a túto koalíciu by rozložil. Stačí im, že bude ministrom školstva, nech by bol akokoľvek dobrý, akože nebude. Ten problém je tejto hanby, ktorá sa tu opakuje, bude minister školstva.

Potlesk v sále. Prerušenie videa.

Moderátorka: *Oslovovali v parlamente predstaviteľov kra, hovoria, že ved' sa neruší špecializovaný trestný súd.*

M. Leško: *A to, že zrušíme síce Úrad špeciálnej prokuratúry a zále, zachováme špeciálny trestný súd. To je taký nebetyčný nezmysel. Predsa súdy môžu rozhodovať len vtedy, ak dostanú na stôl žaloby. Ak na stôl žaloby nedostanú, tak súdy nemôžu o ničom rozhodnúť. Tam, kde nie je žalobca, nie je ani sudca, to vie už každé malé dieťa. A tým pádom, keď rozbijú, čo funguje, čo má výsledky, čo sme pred pár rokmi ani netušili, že je niečo také možné, aby sa toto na Slovensku stalo, ak toto rozbijú, tak sa to už nikdy nezopakuje. A to je vlastne celý zámer toho, čo robia.*

Moderátorka: *No, ukázalo sa tiež, že Pellegrini blokuje vypísanie voľby ústavného sudcu.*

Na Ústavnom súde je voľné miesto. Predsa parlamentu by to mal robiť bezodkladne. On povedal, že ved' má niekoľko mesiacov. A moderátor TA3 sa, myslím si, že Andreja Danka pýtal, že. (prerušenie videa) Lebo kedysi ju mal, a zmaril to Andrej Kiska. Môže byť toto reálne?

M. Leško: *Veľmi málo pravdepodobné, pretože si spomeňme, kedy Robert Fico pocítil neodolateľnú túžbu stať sa predsedom Ústavného súdu. Bolo to v januári 2019, kedy už nebol predsedom vlády, kedy už bol, kedy už preferencie Smeru klesali, kedy už bolo jasné, že volebným lídrom v Smere bude Pellegrini, kedy všetci sme mu predpovedali, a on to tak ako troška aj tušil, že jeho hviezda zhasla, a chcel odísť na 12 rokov do Košíc, do pozície šššš, najvy, 4. najvyššieho ústavného činiteľa. Nevyšlo mu to vtedy, a dobre, že mu to nevyšlo, pretože, to by bol naozaj, ťažká rana, a demoralizačná rana verejnému životu na Slovensku. Ale, ak by to skúsil teraz, tak by zademonštroval, že môj, moja osobná bezpečnosť, moja, moje osobné pohodlie je mi viac, ako osud mojich spolubojovníkov v zbrani. Nechcel som povedať niečo iné.*

Moderátorka: *A to by ťa prekvapilo?*

M. Leško: *To by ma prekvapilo, pretože spoločníci v zbrani by mu toto nedarovali. Pretože páni Výboh, Bodor, Brhel, Gašpar a aj Kaliňák, et cetera, čakajú na to, že Fico zaberie, nie že sa zdekuje do Košíc.*

Moderátorka: *Reaguje.*

Potlesk v sále.

Moderátorka: *Reaguje Ivan Korčok správne na to, čo sa deje? Matúš.*

M. Kostolný: *Mení sa to v čase. Mne sa zdá, že každým týždňom reaguje lepšie. Tento týždeň som zaznamenal, že už v prvej vete dokázal povedať, že to nie je v poriadku, čo sa tu deje. Predtým v prvej vete hovoril také pekné reči o spájaní a vlastenectve. Neviem, mal, dlho som si myslel, že je niekde na dovolenke, a že vlastne len dostáva nejaké sprostredkované správy, že nie je na Slovensku, že nevidí, čo tu Fico robí. Ale teraz sa mi zdá, že, že to reaguje, že sa vrátil, no, že je späť v hre možno.*

Moderátorka: *No, on teraz.*

Potlesk v sále.

Moderátorka: *V jednom rozhovore na Markíze povedal, že vníma ako svoju slabinu to, že je vnímaný ako salónny. Vlastne, aj vy ste ho tu takto pomenovali. A on aj kvôli tomu chodí do regiónov, hovorí s ľuďmi, vysvetľuje im, že to tak nie je. Ako sa mu to, podľa teba Michal, darí?*

M. Vašečka: *Neviem, dá, dáta nemáme, a. Ja som, priznám sa, ani som ho nevidel úplne, teda, v akcii niekde na, na konci doliny. Ale, j, je, je pravdou.*

Smiech v sále.

M. Vašečka: *Je pravdou, že sa dá veľa naučiť, a veľmi rýchlo. Sú rôzni ľudia, ktorí to vedia zvládnuť aj s kandidátmi, ktorí sa ukazovali ako, ako nemohúcní. Ináč vel, veľmi sk, skvelý, britký komentátor a veľký intelektuál Rado Procházka mal taký problém, že sa neusmieval. Možno si to spomínate. A potom povedali, že sa má viac usmievať. Niekedy to bolo krčovitité, ale postupne sa to zlepšovalo. Hej, keď, naozaj, ako išla tá prezidentská kampaň, všetci, ktorí si zapnete prípadne internet, tak uvidíte, že dá sa to rýchlo naučiť. Problémom je ale to, že, a teraz neviem, ako to mám povedať slušne. No, keď chcete (prerušenie videa) ... na Slovensku žoviálny, pseudoľudový, musíte hovoriť také*

tie ľudové pseudomúdrosti. Takto sa to robí, do psej matere! Lipšic je losos, ktorý sa vytrel na, na špeciálnej prokuratúre. Keby tu ten človek bol, hneď ho vlastnými rukami zaškrťm! To sa proste páči. No, bohužiaľ. A teraz je otázka, že toto asi Ivan Korčok nebude rozprávať, tá, takéto veci. Tak, teraz je otázka, že čím to nahradí? Tá živialita tam môže vyzeráť ináč, môže mať európsku tvár, ale to musia vymyslieť v tom tíme.

M. Kostolný: Ja by som iba chcel poznámkou, vlastne, chcel som reagovať už keď s. Michal hovoril o tom prieskume, že 60, 40, a že vlastne to je veľmi ťažké, že Peter Pellegrini to môže vyhrať. Ja, zo všetkým rizikom toho, že to poviem nahlas a verejne, ja si myslím, že Ivan Korčok môže vyhrať voľby, a teda, ja si myslím, že aj vyhrá voľby, ááá, hm.

Potlesk v sále.

Moderátorka: Plná sála ezoterikov.

M. Kostolný: Nie, ja, mám to dokonca aj podporené, teda analýzou, zatiaľ nie dátami, ale aj analýzou.

Smiech v sále.

M. Kostolný: Ja som presvedčený, že on ich vyhrá napriek tomu, že má všetky tie nedostatky, kto, o ktorých vieme povedať, vieme krit, ale vieme, že funguje v polovici Slovenska. A tá druhá polovica to nechce počúvať. A tá chce iného kandidáta, ako je kandidát Roberta Fica.

Potlesk v sále.

M. Vašečka: A, ale minimálne platí, a však teda nepoviem nič, čo by politici nezažili, že ide aj o to, že čo pijete, a že, a, proste ne, nemôžte hovoriť, že pijete Courvoisier, a Talisker, a Aberfeldy. Proste, v pive musíte utopiť zelenú, a potom, potom ste kompatibilný, no.

Potlesk v sále.

Moderátorka: No, ale čo to bude znamenať, ak Fico, teda, bude úspešný v tých prezidentských voľbách a bude mať v paláci Pellegriniho, pre demokraciu? Milan.

1:19:08 – **M. M. Šimečka:** Takže, keď bude Fico úspešný, že Pellegrini vyhrá, takto to myslíš? No, no. Tak poznáme to, bude to poľský model, keď takisto vtedajšieho, teda Kacsinského vládna strana mala svojho nominanta Andrzeja Dudu, a ten vyhral prezidentské voľby, a kruh sa uzavrel. Akože, už to teda nebude nejaký to, to, to už bude obruč taká železná, ale. Znovu, zase poľský príklad ukazuje, že to nie je nič, čo sa nedá zvrátiť. Ale viem si predstaviť, že v takom prípade by nastala situácia, ktorá už by bola nepokrytá, lebo máš vlastne všetky inštitúcie už pod palcom. Ehm, bola by to tá, ako situácia, ako, ako viete, ako to je v tej Orwellovej Zvieracej farme, keď zvieratá sa vzbúrili proti ľuďom, a. Najprv boli všetci rovné, všetky rovné, štvornohé, a potom prišli ošípané, a začali chodiť po dvoch, a začali hlása slogan, že všetci sme si rov, všetky zvieratá sú si rovné, ale niektoré sú si rovnejšie. Odtiaľ pochádza ten známy výrok, ktorý všetci používame, ale to je z Orwellovej Zvieracej farmy. Ehm, tak toto by bolo toto, presne to. Tak niektoré ošípané by boli rovnejšie, no, proti ľuďom.

Moderátorka: No, inak som rada, že si tu, lebo ty si bol na Ukrajine, šoféroval si sanitku, a vlastne nestúpil si na minú ani ťa netrafila žiadna raketa. Čo si sa, napísal si o tom teda inak aj, aj výborný text. Čo si sa ty tam dozvedel o tej vojne?

M. M. Šimečka: No. To je ťažké, to. Dozvedel som sa to, čo teoreticky všetci vieme, ehm, že. Môžete mať 1000 fiti, fotiek, prečítať stohy kníh, ako ja som ich prečítal stovky reportáží a filmov, čo som videl, a aj tak vás tá realita zaskočí. Ehm. Nedá sa vlastne sprostredkovať ten zážitok z vojny, a napriek tomu, že ja som vlastne bol na územiach, kde sa síce bojovalo, ale nie práve v tej chvíli, kde som, keď som tam bol. A to, že zvláštny, zvláštna vec, že napriek celej tej dnes modernej metóde vojny, kde sú tam drony, elektronika, rakety, všetko možné, v skutočnosti ide stále to isté. Ide o to, zabiť človeka, zbúrať nejaký dom. Zničiť vlastne fyzický, fyzickú časť toho, koho, proti komu útočíte. To znamená predovšetkým ľudí, a potom, samozrejme, aj domovy. Že to tam vidíte na vlast, akože vidíte to na vlastné oči, a aj vás, aj tak vás to zaskočí, jak je to vlastne brutálne a primitívne. Napriek všetkým moderným technológiám. Ale obávam sa, že to je niečo, čo sa ťažko dá sprostredkovať. To by ste tam museli ísť. A preto tam tí ľudia nechodia! A viem, prečo tam nejde Fico, na tú Ukrajinu. Proste nejde tam preto, lebo keby tam išiel, tak by to videl a, aj, aj takého cynika, ako, ako je on, by to muselo zasiahnuť. A preto tam nikdy nepôjde.

Moderátorka: No, je pred Vianocami, to je aj obdobie rôznych ankiet a bilancovania. Tak skúsme si povedať, že kto je pre vás osobnosť roka, a čo je pre vás udalosť roka. Michal, kludne začni.

M. Vašečka: *Osobnosť. Ja mám, ja mám takú zvláštnu úchylku, že ja mám rád rôzne heroické príbehy a veľmi rád ich študujem dopodrobna No a pre mňa osobnosťou roka je 25 ročná žena z jedného kibucu v Izraeli, Inbal Lieberman z Nirav, ktorá mala na starosti teda bezpečnosť v tom kibuce, a keď pochopila, že Hamas útočí, tak rý, rýchlo rozdala zbrane, povedala kto má kde stáť. No, a to je jediný kibuc, ktorý sa ubránil, hej, na čele s 25 ročnou mladou ženou bez nejakých závažných skúseností. Ja to považujem za ohromne hrdinský príbeh, a ma to zasiahlo veľmi. Takže to je taká pre mňa osobnosť roka. Ale teraz idem, teraz neviem, že či ťa, nie, pre mňa aj ty si osobnosť roka. Áno.*
Potlesk v sále.

M. Vašečka: *Lebo, lebo v tomto roku teda si urobila coming out, tak si myslím si, že si pomohla obrovskému množstvu ľudí v tejto krajine, a že si pre nich vzorom.*

Moderátorka: *Tak, dúfajme, že to.*

Potlesk v sále.

Moderátorka: *A udalosť roka? To je aj udalosť, hej?*

M. Vašečka: *Nie, nie. Udalosť? Nie. Aha, tak, už, ešte.*

Moderátorka: *Pre mňa možno, ale pre teba, neviem.*

M. Vašečka: *Nie, dobre, tak ešte udalosť? A nepovedia všetci, a že potom, ešte udalosti? Tak, podme tak.*

Moderátorka: *Môžeme, kľudne, ako povieš. Maroš?*

M. Leško: *Ja už mám možnosti výberu zúžené, lebo už som to napísal do ankety pre N-ko. Ja som.*

Moderátorka: *Ale to ešte nevyšlo, tak môžeš.*

M. Leško: *Môžem, áno. Ja som tam navrhol inováciu, že dať kolektívnu osobnosť roka, a tou kolektívnu osobnosťou roka sú pre mňa tí 7 vyšetrovatelia NAKA, ktorí sú 2 roky prenasledovaní ťažkým spôsobom za to, že robia svoju prácu, ktorí s takým osobným nasadením a s takou krivdou sa musia vyrovnávať, že ich zavreli doma do domáceho väzenia. Obmedzili im plat na ¼. Ale čiste a iba len preto, lebo si skvele robili svoju prácu. Keby sme takýchto osobností mali viac, Slovensko by bola krásna, bezpečná krajina.*

Potlesk v sále.

M. M. Šimečka: *Ja by sa mohol neprekvapivo samozrejme povedať, že Ľudovít Ódor, ktorý zrejme vyhrá v ankete, ale ehm, tak, ako Mišo, ja mám vlastne, ja Keď som bol na Ukrajine, tak som, fascinovane som pozeral, na tých ľudí, ktorí. Ja som bol iba taký šofér, ktorý tam, ešte má z toho aj nejaká dobrodružstvo. Ale tí chlapi, mladí muži tam už boli x krát. A v tomto pre mňa. Náš kolega, Vlado Šimíček, ktorý to celé organizuje, už niekoľkokrát tam bol. On zorganizoval tú zbierku na pomoc Ukrajine, tie sanitky, to všetko. Robí to s neveriteľným nasadením, a je to strašná drina. A ja som to videl! To nie je žiadna maličkosť. Idete 8 dní Ukrajinou a prejdete 4000 km. A on to robí opakovane, stále znovu a znovu tam chodí. A ja viem, že takýchto ľudí je samozrejme, ehm, ehm viac. Úžasných. A Maroš má úplnú pravdu, sú takíto úžasní, je, je ich veľa. Ale ja som stretol takého, a bol som s ním 8 dní, navyše je s ním strašná zábava. Takže pre mňa je to takto. On je pre mňa dnes osobnosť rokov, hoci by som vedel vymenovať veľké mená, samozrejme, v politike Ódor, Donald Tusk, sú samozrejme, ale, vybral som si takto.*

Potlesk v sále.

M. Kostolný: *Mne ste to už, ehm, ježiš, chcel som povedať, že vystrieli, lebo.*

Smiech v sále.

M. Kostolný: *Mne ste to už minuli, čiže ja som mal pripravené, že osobnosťou sú pre mňa všetci tí, ktorí sa nezlakli a postavili sa proti tomu, čo sa tu teraz deje aj po voľbách, ale už pred voľbami. Presne tí 7 policajti, ale aj ľudia na prokuratúre, ľudia na ochrane životného prostredia, na inšpekcii životného prostredia, ľudia jedn, na m, ľudia z kultúry, ktorí sa postavili a povedali, že takýmto spôsobom sa kultúra nemá robiť, takže to je, a ja mám tento kolektívny pocit, že tu. Ukázalo sa nám, že tu máme osobnosti, na ktorých, o ktoré sa môžeme oprieť, o ktoré takto sa môžeme spoľahnúť. A potom z politiky je to Ľudovít Ódor, ktorý podľa mňa za ten polrok, s obmedzenými právomocami, ukázal, že sa dá politika robiť aj inak, že to nemusí byť iba škrtenie a kri, kričanie a vrieskanie. A celá tá vláda s, krátkom období priniesla pokoj a stabilitu. To je presne to, čo hovoria dnešní politici, že oni chcú robiť, ale nejak im to nikdy nevychádza.*

Moderátorka: *No.*

Potlesk v sále.

Moderátorka: *Michal, čo teda je tá udalosť? Čo teda je tá udalosť pre teba?*

M. Vašečka: *Udalosť, no, tak je ich veľa. Niektoré sú negatívne. Najteplejší rok od č, č, začiatku merania? No nič, nič moc. Hej, akože musím povedať, že keď si čítam, že ešte aj tí najhorší z pesimistov nečakali, že to môže ísť tak rýchlo, tak mňa to teda nenaplní nejakou ko, nejakým obrovským optimizmom do budúcnosti. Ja mám tiež takú slabosť na, možno na Arménov a na Arménsko. A teraz, keď som bol v Štrasburgu, tak sme vlastne s viacerými kolegami, kolegyňami rozprávali o tom, že na pozadí toho, čo sa deje, Ukrajina, Izrael, že proste prebehla etnická čistka v Náhornom Karabachu v Arcaku, a nikto si to už vlastne ani nevšimol. Niečo úplne bezprecedentné. Tí ľudia tam žili ešte v čase, kedy Arménsko pri, prijalo ako prvá krajina na svete kresťanstvo. Zrazu sú všetci preč. A my už vlastne ani, pred 10 rokmi by sme o tom hovorili a dnes nehovoríme, čiže, to je iba obraz toho, čo sa deje. A jedno pozitívne, mne sa páči vývoj vo, v firme nemenovanej, ktorá vyrába ChatGPT, že, že vlastne konečne niekto s tým AI zatiahol aspoň trochu ručnú brzdu, alebo aspoň sa snažil zatiahnuť ručnú brzdu, pretože to, čo sa tam deje, ja mám pocit, že my budeme veľmi skoro svedkami, proste, nového zrodenia, nový genesis a, a to nemusí byť úplne všetko v poriadku. Čiže tam sa zatiahla ručná brzda, že pozor, zastavte ten vývoj! Musíme o tom chvíľu diskutovať, že čo sa to tu vlastne deje. No, a to ma naplnilo optimizmom do budúcnosti, že ešte sa všetci nezbláznili, pretože ja na rozdiel od konšpirátorov, ktorí majú pocit, že niekto veľmi konkrétny riadi tento svet, ja mám práve presne opačnú obavu, že, že nikto to neriadí.*

Smiech v sále.

M. Vašečka: *A, a to je dosť desivé, teda.*

Potlesk v sále.

Moderátorka: *A to je teda aj to pozitívne, čo sa ti stalo?*

Smiech v sále.

Moderátorka: *Odkedy sme sa nevideli?*

M. Vašečka: *Jáj, to, to už mám aj niečo pozitívne hovoriť? Či. Ja neviem, ako, však veľmi príjemne žijeme, nie? Však. Ja, ja som pred 10 dňami, tu v tomto divadle videl skvelé divadlo. To ma naplnilo. Naozaj, akože ve, veľmi. Čo, čo ešte. No.*

Smiech v sále.

M. Vašečka: *Veľmi optimisticky hľadím do budúcnosti, lebo sám som seba prekvapil, ako dobre som sa vyrovnal z výsledkami volieb. Čiže, ja. Ja vlastne pozerám, v niečom, ako veľmi optimisticky do budúcnosti.*

M. M. Šimečka: *Hovoríme, že čo nás potešilo, hej, teraz už sme neni pri udalosti, ale pri.*

Moderátorka: *Povedz aj udalosť.*

M. M. Šimečka: *Nie, nie, nie, udalosť, to už, všetci vieme, aké sú udalosti. Ale, ja nadviažem na, na Matoviča a, a mňa potešili rozhovory, ktoré s, sme mali s tými manželkami vyšetrovateľov. Áaaa. A do toho patrí všetko, čo hovoríte aj vy, aj, aj Maroš. A aj, a preto ma to potešilo, lebo, že sa neboja. Oni síce, akože, oni sú našťvané, ale neboja sa. A to súvisí s tým, že ja už som naozaj pamätník. Ja si, keď ja spomeniem na to, ako sa ľudia strašne báli kedysi dávno, ešte za mojej mladi. A ako stále viac a viac na Slovensku sa ľudia menej a menej boja.*

Moderátorka: *Tak ešte aj pred 10 rokmi by to bolo nepredstaviteľné.*

M. M. Šimečka: *Jasné, že. Práve. No a, a ten princíp spočíva v tom, že, keďže ja to poznám zo svojej mladosti, no čo chce robiť Fico? Však robí, Ficovi. To nie je náhoda, že používa tento jazyk, vykrútim krk, a neviem čo všetko. On chce zastrašiť, to je celý jeho model, že chce zastrašiť vás, všetkých ľudí. A ja si myslím, že keď sa ľudia nebudú báť, nedajú sa zrušiť, tak on bude ten, kto sa zľakne, a nie tí druhí. Nás chce zastrašiť, ale zľakne sa on! A o toto ide.*

Potlesk v sále.

M. Kostolný: *Ja mám veľmi jednoduchú, pozitívnu, dosť takú obyčajnú, ale o to pre mňa vlastne. Uvedomil som si to v posledných dňoch. Dnes sme boli na obede a prišiel pán k nášmu stolu, kde sme s kolegami obedovali. Veľmi slušne. Bolo vidno, že nechce vstúpiť do debaty, iba sa priklonil a povedal, že prajem dobrú chuť Denníku N a držím vám palce. Včera som mal veľmi podobný zážitok. Sú ľudia, ktorí veľmi slušne, bez toho, že by vstúpili do osobnej zóny, majú potrebu povedať, že sú s nami. A pre*

nás to je veľmi dôležité, pretože.

Moderátorka: *No, ty asi nechodíš MHD.*

Smiech v sále.

M. Kostolný: *Chodím, chodím medzi ľuďmi, som tu s vami.*

Smiech v sále.

M. Kostolný: *Som jeden z vás.*

Moderátorka: *S takýmito ľuďmi by som aj ja cestovala každý deň.*

M. Leško: *Z rurálneho prostredia.*

M. Kostolný: *Chodím aj do rurálneho prostredia.*

Smiech v sále.

M. Kostolný: *Bol som v rurálnom prostredí aj s tebou, aj s tebou. No, čiže naozaj, je to, je to.*

Veľmi silný zážitok pre nás, zažiť niečo také, že vy prídete, a prídete znovu a znovu, že zažívame slušné stretnutia s ľuďmi, ktorí majú pocit, že majú prejaviteľ podporu, a my za to ďakujeme, pretože my nikam neodchádzame a budeme tu bojovať.

Potlesk v sále.

Moderátorka: *Ale niečo pozitívne.*

M. Leško: *Matko to povedal tak pekne, že ja to môžem už len pokaziť, ale naozaj si veľmi vážim to, že keď si napríklad študenti prečítajú to, čo povedal docent a, a dekan ich fakulty, že sa im otvorí nôž vo vrecku, a môžu zareagovať na to, a zareagujú tak, že ho vlastne tým pádom usvedčia, a z toho, že vôbec nie je dobrý právnik, a pritom je dekan právnickej fakulty.*

M. Kostolný: *Zareagovali.*

M. Leško: *Už zareagovali, presne.*

Potlesk v sále.

M. Leško: *Že keď.*

Potlesk v sále.

M. Leško: *Rozprávajú politici tie svoje nezmysly o tom, že treba zrušiť Úrad špeciálnej prokuratúry, lebo toto je hlavný orgán, ktorý porušuje ľudské práva na Slovensku, tak sa postaví Rada prokurátorov, tak príjmu stanovisko špeciálni prokurátori, že sa bránime už nielen ako individuá, ako jednotlivci, ale že sa bránime aj inštitucionálne. A toto je niečo, čo na Slovensku dlho nebolo, a ja by som si želal, aby takých, tých inštitucionálnych sebaobrán na Slovensku bolo čoraz viac. Jen houšť a väčší kapky.*

Potlesk a smiech v sále.

Moderátorka: *Ďakujeme veľmi pekne, že ste prišli. Najbližšia diskusia Ako zachrániť demokraciu bude 22. januára v Prešove. Prídte. A uvidíme sa určite aj vo februári, nielen na tejto, ale už asi aj na debatách, ktoré sa budú týkať prezidentských volieb. To boli Marián Leško, Michal Vašečka, Matúš Kostolný a Martin Milan Šimečka.*

M. Kostolný: *A osobnosť roka podľa Michala Vašečku, Monika Tódová. Ďakujem.*

Moderátorka: *A dovidenia nabudúce.*

1:36:02 – Reklama.

1:36:12 – Koniec záznamu.